

Zespół Usług Projektowych



ul. T. Kościuszki 4
27-600 Sandomierz

Karol Adam Sadok

Tel. 691 312 113

PROJEKT BUDOWLANY

1. Przedmiot inwestycji:	Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej z przynależną infrastrukturą techniczną.
2. Kategoria obiektu budowlanego:	XV
3. Adres inwestycji:	Garbów Stary działka nr ewid. 511
4. Jednostka ewidencyjna:	260902-2 Dwikozy
5. Obręb:	0008 Garbów Stary
6. Inwestor:	Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego Stary Garbów 82 27-620 Dwikozy

1. Zespół projektowy:			
		<i>upr.</i>	<i>podpis</i>
Architektura i konstrukcje:			
Projektant:	<i>tech. bud. Karol Sadok</i>	<i>UAN-7342/39/91</i>	
Sprawdzający:	<i>mgr inż. Maciej Szwagierczak</i>	<i>SWK/0032/POOK/06</i>	
Sprawdzający :	<i>mgr inż. arch. Kamil Dworaczyk</i>	<i>6/PKOKK/2014</i>	
Instalacje elektryczne:			
Projektant:	<i>mgr inż. Michał Kozieł</i>	<i>SWK/0125/PBE/19</i>	
Sprawdzający:	<i>mgr inż. Tadeusz Szczypta</i>	<i>32/Tgb/87</i>	
Instalacje wod-kan, gaz:			
Projektant:	<i>mgr inż. Wojciech Gajewski</i>	<i>25/Tg/77</i>	
Sprawdzający:	<i>mgr inż. Krzysztof Gajewski</i>	<i>S-179/00</i>	

Projekt zawiera:

Część A:

- 1 Dokumentacja formalno- prawna*
- 2. Projekt zagospodarowania*

Część B:

- 1. Projekt architektoniczno-budowlany hali sportowej*
- 2. Projekt instalacji sanitarnej.*
- 3. Projekt instalacji elektrycznej.*

WOJCI GMINY DWIKOZY

27-620 Dwikozy
ul. Spółdzielcza 15

Znak: ZP.6730.29.2020.ZN

Dwikozy, dn. 22.05.2020 r.

Wobec nie wniesienia odwołania przez
strony od niniejszej decyzji w czasie
i trybie właściwym z dniem 22.05.2020
stała się ostateczna i podlega wykonaniu.

DECYZJA

Dwikozy, dnia 22.05.2020

Z up. WOJTA

o ustaleniu warunków zabudowy

mgr Monika Mochul

SEKRETARZ GMINY

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 2, art. 59 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1, 1a i 4, art. 61 ustawy
z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tekst jednolity
(Dz.U. z 2020 r., poz. 293) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks
postępowania administracyjnego tekst jednolity (Dz.U. z 2020 r., poz. 256)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 11.03.2020 r. Stowarzyszenia Edukacyjnego Imienia Zawiszy Czarnego,
Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla
inwestycji polegającej na budowie Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji metalowej
wraz z łącznikiem komunikacyjnym, z przynależną infrastrukturą techniczną na działce
o nr ewid. 511 położonej u zbiegu drogi gminnej z drogą powiatową w miejscowości
Garbów Stary, gmina Dwikozy

ustalam warunki zabudowy

dla inwestycji polegającej na budowie Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji
metalowej wraz z łącznikiem komunikacyjnym, z przynależną infrastrukturą techniczną
na działce o nr ewid. 511 stanowiącej własność Urzędu Gminy Dwikozy, ul. Spółdzielcza
15, położonej u zbiegu drogi gminnej z drogą powiatową w miejscowości Garbów Stary,
gmina Dwikozy.

Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy

1. **Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy** — zabudowa usługowa.
2. **Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:** funkcja usług oświaty i sportu — budowa Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji metalowej wraz z łącznikiem komunikacyjnym, z przynależną infrastrukturą techniczną. Sposób zagospodarowania terenu stały, lokalizacja obiektu — obiekt wolnostojący, połączony projektowanym łącznikiem z budynkiem Szkoły Podstawowej.
3. **Warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego:**
 - linia zabudowy: 25,00m od krawędzi jezdni drogi gminnej,
 - wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni terenu inwestycji — 30%,
 - gabaryty projektowanej zabudowy – hali sportowej: szerokość elewacji frontowej – 18,00m (±20%), wysokość hali w najwyższym punkcie – 9,00m (±10%). Obiekt jednokondygnacyjny, z dachem o przekroju łukowym.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tekst jednolity (Dz.U. z 18 stycznia 2016 r., poz. 71) niniejsze przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz Inwestycja ta nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 173 ust. 2 pkt. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. tekst jednolity (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony.

Na terenie objętym niniejszą decyzją i w jego bliskim sąsiedztwie nie występują obiekty przyrodnicze chronione z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880, z późn. zm.).

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – projekt inwestycyjny nie wymaga ustalenia warunków w w/w zakresie z uwagi na brak obiektów chronionych.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- obsługa komunikacyjna — istniejącym zjazdem z drogi gminnej,
- zaopatrzenie w gaz — z istniejącego gazociągu,
- zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci niskiego napięcia na warunkach określonych przez Zakład Energetyczny,
- usuwanie nieczystości stałych poprzez gromadzenie ich w pojemnikach zlokalizowanych na działce w miejscu określonym w projekcie zagospodarowania działki.

7. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich

Obiekt – budowy Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji metalowej wraz z łącznikiem komunikacyjnym, z przynależną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 511 położonej u zbiegu drogi gminnej z drogą powiatową w miejscowości Garbów Stary, gmina Dwikozy, należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych zgodnie z zasadami wiedzy technicznej oraz zgodnie z Ustawą Prawo Wodne zapewniając:

- 1) ochronę przed:
 - uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- 2) ochronę przed pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

8. **Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych** – projekt inwestycyjny nie wymaga ustalenia warunków w w/w zakresie z uwagi na brak obiektów chronionych.
9. **Linie rozgraniczające teren inwestycji** – linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią ciągłą koloru czarnego i literami A,B,C,D-A na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inwestycja polegająca na budowie Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji metalowej wraz z łącznikiem komunikacyjnym, z przynależną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 511 położonej u zbiegu drogi gminnej z drogą powiatową w miejscowości Garbów Stary, gmina Dwikozy, w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – stosownie do art. 4 ust. 2 i art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. tekst jednolity (Dz.U. z 2020 r., poz. 293) – wymaga określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy na drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Wniosek inwestora zawierał niezbędne określenia, wyszczególnione w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W toku przygotowawczym projektu decyzji w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu przeprowadzono stosowną analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzyskano uzgodnienie w formie postanowienia konieczne do wydania decyzji ze Starostwem Powiatowym w Sandomierzu z dnia 18.05.2020 r. znak: RO.6123.77.2020 w zakresie ochrony gruntów rolnych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Niniejsza decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzja niniejsza nie upoważnia do prowadzenia robót budowlanych, a jedynie stanowi podstawę do ubiegania się o uzyskanie pozwolenia na budowę.
3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy.
4. Realizacja inwestycji wymaga pozwolenia na budowę. Do wniosku o pozwolenie na budowę należy załączyć:
 - a. projekt budowlany w ilości 4 egzemplarzy wraz z wymaganymi wg obowiązujących przepisów opiniami i uzgodnieniami,
 - b. niniejszą decyzję o warunkach zabudowy,

c. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Wójta Gminy Dwikozy, ul. Spółdzielcza 15, 27-620 Dwikozy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Dwikozy, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Dwikozy oświadczeń o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Jeżeli strona złoży oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania, to nie przysługuje już prawo do złożenia odwołania, ani skargi do sądu administracyjnego (art. 107 § 1 pkt. 7 w związku z art. 127a ustawy kodeksu postępowania administracyjnego).

Załączniki:

- Załącznik graficzny Nr 1.
- Analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu wraz z załącznikiem graficznym w skali 1:1000.

Otrzymują:

1. Strony wg załączonego rozdzielnika

Projekt sporządził:

Ryszard Nagórny



Z up. WÓJTA
mgr Monika Mochul
SEKRETARZ GMINY

ANALIZA

funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu związana z postępowaniem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji metalowej wraz z łącznikiem komunikacyjnym, z przynależną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 511 stanowiącej własność Urzędu Gminy Dwikozy, ul. Spółdzielcza 15, położonej u zbiegu drogi gminnej z drogą powiatową w miejscowości Garbów Stary, gmina Dwikozy.

1. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- a) projektowana inwestycja położona jest na terenie dla którego nie ma obowiązku opracowania planu miejscowego wynikającego z przepisów odrębnych,
- b) na terenie objętym decyzją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
- c) analizowana działka leży poza terenami objętymi ochroną na podstawie przepisów odrębnych,
- d) Inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tekst jednolity (Dz.U. z 18 stycznia 2016 r., poz. 71), oraz Inwestycja ta nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 173 ust. 2 pkt. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. tekst jednolity (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony.
- e) przy projektowaniu inwestycji wymagane zachowanie:
 - warunków technicznych zabudowy określonych przepisami ustawy Prawo Budowlane i rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy oraz Ustawy Prawo Wodne,
 - warunków przyłączenia do sieci infrastruktury technicznej określonych przez dysponentów sieci.

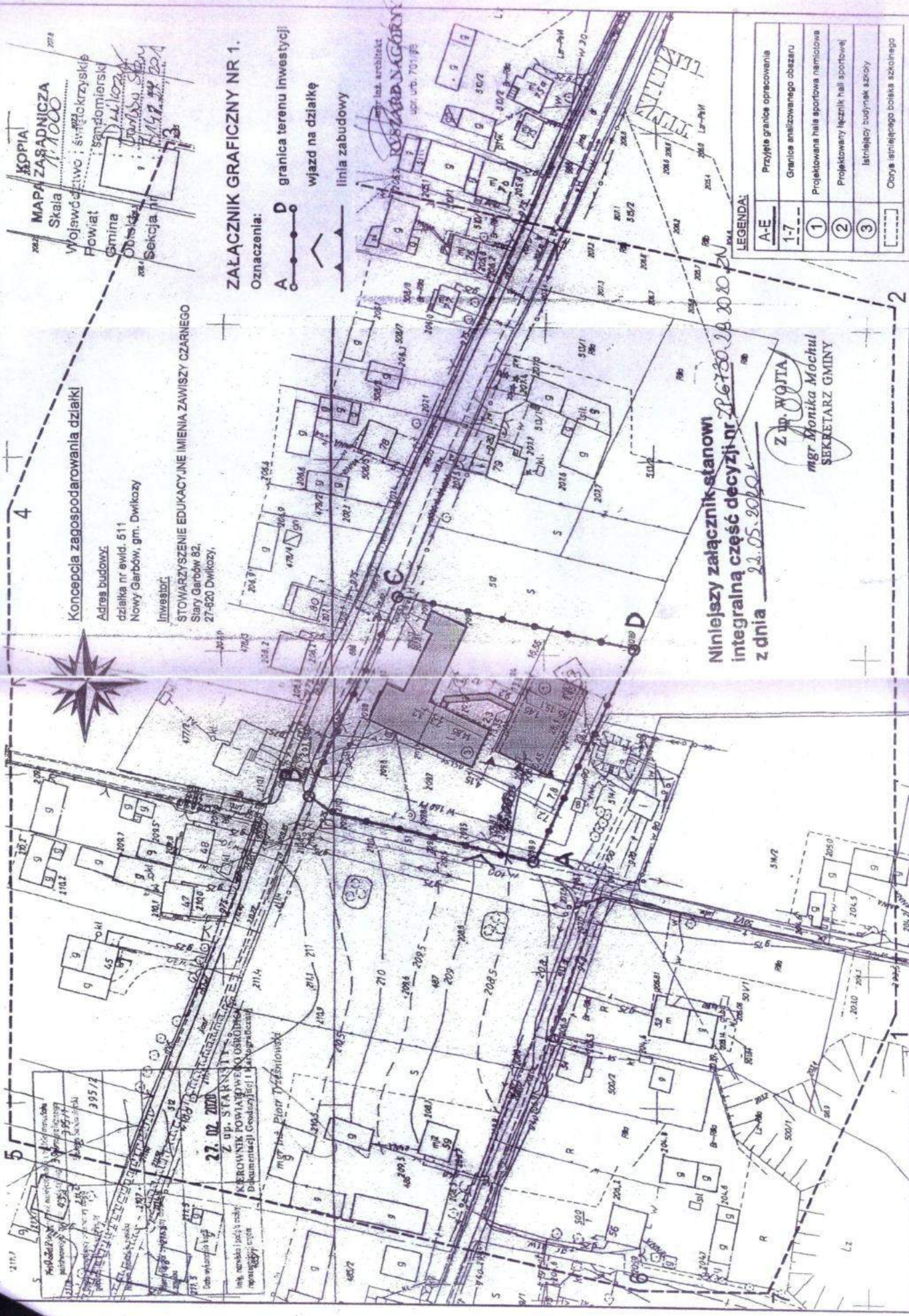
2. Stan faktyczny terenu inwestycji:

- a) Działka o nr ewid. 511 położona jest w miejscowości Garbów Stary, gmina Dwikozy u zbiegu drogi gminnej z drogą powiatową. W obecnym stanie przedmiotowa działka jest zabudowana budynkiem Szkoły Podstawowej, do której przewiduje się dobudowę Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji metalowej wraz z łącznikiem komunikacyjnym.
- b) Otaczające działkę tereny charakteryzują się następującymi cechami:
 - od strony północnej działka graniczy z pasem drogowym drogi powiatowej,
 - od wschodu i południa sąsiaduje z działkami użytkowymi rolniczo i częściowo zabudowaną obiektem usługowym,
 - w obszarze analizowanym zlokalizowane są budynki usługowe, budynki mieszkalne jednorodzinne i gospodarcze,
 - stronę zachodnią, stanowiącą frontową część działki ogranicza droga gminna.
- c) Działka wyposażona jest w podstawowe sieci infrastruktury technicznej, tj. w wodociąg, gazociąg, energię elektryczną i telekomunikację.
- d) Wielkość i cechy geometryczne działki, a także charakter zabudowy na działkach sąsiednich pozwalają na budowę Hali Sportowej Namiotowej o konstrukcji metalowej wraz z łącznikiem komunikacyjnym, z przynależną infrastrukturą techniczną.
- e) Działka ma bezpośredni dostęp do drogi gminnej i powiatowej.

3. Stan prawny terenu:

- a) Działka stanowi własność – Urzędu Gminy Dwikozy, ul. Spółdzielcza 15.
- b) Dla przedmiotowego terenu nie jest wymagana zgoda na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Dwikozy, który utracił ważność na podstawie art. 87 ust. 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym przedmiotowa działka uzyskała zgodę Ministra Rolnictwa na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.
- c) Na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymagane uzgodnienie w formie postanowienia konieczne do wydania decyzji ze Starostwem Powiatowym w Sandomierzu w zakresie ochrony gruntów rolnych.

Analizę sporządził:
Ryszard Nagórny



KOPIA
MAPA ZASADNICZA
Skala 1:1000
Województwo śląskie
Powiat śląski
Gmina Dąbrowa Śląska
Obszar Skan
7149 44 204

ZALĄCZNIK GRAFICZNY NR 1.

Oznaczenia:

- A — D granica terenu inwestycji
- 1 — 7 wjazd na działkę
- linia zabudowy

Koncepcja zagospodarowania działki
Adres budowy:
działka nr ewid. 511
Nowy Garbów, gm. Dworkiwo

Investor:
STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE IMIENIA ZAWISZY CZARNEGO
Stary Garbów 82,
27-620 Dworkiwo,

Niniejszy załącznik stanowi
integralną część decyzji nr 26730.28.20.20.20
z dnia 23.05.2020

Z up. WOJTA
mgr **Monika Machul**
SEKRETARZ GMINY

LEGENDA:

A-E	Przyjęte granice opracowania
1-7	Granice analizowanego obszaru
①	Projektowana hala sportowa namiotowa
②	Projektowany łącznik hali sportowej
③	Istniejący budynek szkoły
---	Obrys istniejącego boiska szkolnego

OPIS TECHNICZNY

DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI NR 511

w miejscowości Garbów Stary

<i>Przedmiot inwestycji:</i>	<i>Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej z przynależną infrastrukturą techniczną.</i>
<i>Adres inwestycji:</i>	<i>Garbów Stary działka nr ewid. 511</i>
<i>Inwestor:</i>	<i>Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego Stary Garbów 82 27-620 Dwikozy</i>
<i>Projektant:</i>	<i>Karol Sadok zam. Góry Wysokie 69a 27-620 Dwikozy</i>

1. Podstawa opracowania:

- Zlecenie Inwestora
- Inwentaryzacja działki w terenie
- Uzgodnienia z Inwestorem
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1:500 po aktualizacji
- Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy Znak: ZP.6730.29.2020. ZN

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu:

- teren zabudowany – zabudowa usługowa

Sieci i uzbrojenie terenu:

- linia energetyczna niskich i średnich napięć
- sieć wodociągowa
- sieć gazowa
- kanalizacja sanitarna

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Obiekty kubaturowe i urządzenia:

Projektowaną budowę hali sportowej namiotowej usytuowano w odległości 27,0m od krawędzi drogi gminnej nr ewid. 513 – strona zachodnia. Od strony północnej obiekt połączony jest łącznikiem o długości 3,80m z budynkiem Szkoły Podstawowej, od strony południowej od 7,30 do 8,10m od granicy z działką sąsiednią nr ewid. 515/1, a po stronie wschodniej znaczne odległości od granic. Pozostałe odległości jak na załączonym opracowaniu graficznym.

Zjazd na działkę – istniejący z drogi gminnej nr ewid. 513. Dodatkowo na działce zaprojektowano skwery zieleni, dojazd i dojście do hali sportowej.

Nieprzekraczalna linia zabudowy 25,0m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej nr ewid. 513. Strefa oddziaływania inwestycji nie będzie wychodzić poza granice działki Inwestora. Odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo na tereny nieutwardzone działki Inwestora.

4. Ukształtowanie terenu

Teren działki położony powyżej drogi powiatowej i gminnej. Wjazd istniejący na działkę z drogi gminnej nr ewid. 513 oraz z drogi powiatowej nr ewid. 666.

5. Warunki posadowienia

Posadowienie bezpośrednie na gruntach rodzimych o następujących parametrach:

$$I_1=0.33, \phi=16^\circ C=25\text{kPa}$$

Poziom wód gruntowych poniżej poziomu posadowienia.

Kategoria geotechniczna gruntu – II.

6. Bilans terenu

• powierzchnia działki budowlanej:	5600,00m ²
• powierzchnia projektowanej zabudowy - hali:	522,00m ²
• powierzchnia istniejącej zabudowy – szkoły:	713,38m ²
• powierzchnia zieleni:	4364,62m ²
• powierzchnia zabudowy w stosunku do pow. działki stanowi:	9,32 %
• powierzchnia biologicznie czynna:	90,68%

7. Analiza zgodności projektu z decyzją o ustaleniu warunków zabudowy

Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy Znak: ZP.6730.29.2020. ZN ustala warunki zabudowy dla działki nr ewid. 513 na budowę hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej miejscowości Garbów Stary.

Dla Budynku Mieszkalnego Jednorodzinnego:

1. Nieprzekraczalna linia zabudowy – 25,0 m
 - Projektowany obiekt – 27,0m - **warunek spełniony**
2. Wskaźnik powierzchni zabudowy do pow. terenu inwestycji- 30%
 - Projektowany obiekt – 9,32 - **warunek spełniony**
3. Szerokość elewacji frontowej - 18m (±20%)
 - Projektowany obiekt - 18,0m - **warunek spełniony**
4. Wysokość zabudowy maksimum 9,0m (±10%)
 - Projektowany obiekt - 9,23 m - **warunek spełniony**
5. Obiekt jednokondygnacyjny, dach o przekroju łukowym
 - Projektowany obiekt – jedna kondygnacja, dach o przekroju łukowym - **warunek spełniony**
- 6.

8. Dane uzupełniające

Projektowane obiekty nie będą miały negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne. Punkty 5-6 § 8 ust.2 rozp. 3 Rozp. Mi. Z dnia 30.07.2003 nie mają zastosowania do wyżej wymienionego zamierzenia inwestycyjnego. Projektowana inwestycja nie znajduje się w strefie konserwatorskiej zabytków i nie znajduje się na terenach objętych szkodami górnictwami.

Mapa do celów projektowych
SKALA 1:500
powstała z przeskalowania mapy 1:1000

ark. mapy 7.141.27.20.1

Uzyskano pozytywny wynik weryfikacji w PODGiK w Sandomierzu.
Jestem świadomy odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia

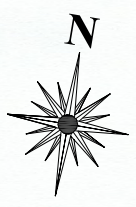
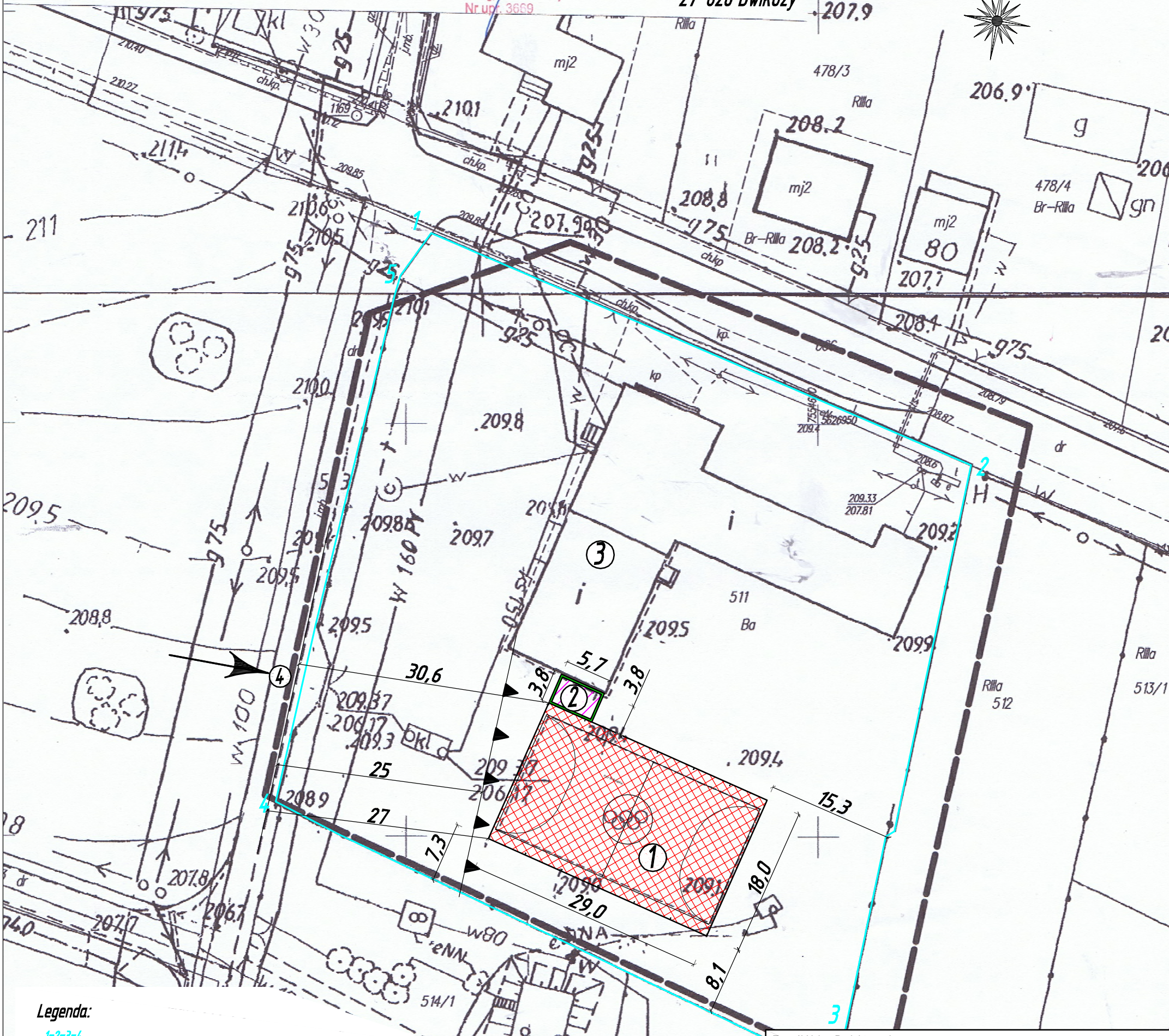
Woj. świętokrzyskie
Powiat: sandomierski
Gmina: 260902-2 Dwikozy
Obręb: 0008 Garbów Stary
Obiekt: Garbów Stary dz. 511

IZPG : GK.6640.1054.2020_4
Układ współrzędnych prostokątny płaski : 2000 / 7
Układ wysokości : Kronsztadt 86
Mapa została wykonana bez ustalenia obciążeń gruntowych

Wykonawca : Usługi Geodezyjne – Artur Majkut
Mapę niniejszą wykonał : Stanisław Majkut nr upr.3669/A;3/
Wykonano: 13.07.2020r.

GEODETA UPRAWNIONY
Stanisław Majkut
39-400 Tamobrzeg, ul. Jana Matejki 7/17
Nr upr. 3669

Projekt zagospodarowania działki
Działka nr ewd. 511 Garbów Stary
Inwestor: Stowarzyszenie Edukacyjne
im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy



Legenda:

- 1-2-3-4 Granice działki
- ① Projektowana hala sportowa namiotowa o konstrukcji metalowej P.P.P.=209,50m rpn
- ② Proponowany tacznik realizowany w II etapie inwestycji
- ③ Istniejący budynek Szkoły Podstawowej
- ④ Zjazd z drogi gminnej nr ewid. 513

Zespół Usług Projektowych		Tel. 0 691 312 113	
ARCHITEK ION		Karol Adam Sadok	
Projektant:	Karol Sadok	UAN-7342/39/91	Data: 08.2020r.
Kreślił:	mgr inż. Dorota Kowalska		Stadium: Projekt techniczny
Nr projektu:	Inwestor: Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego	Branża: budowlana	
23/AKS/09	Zadanie: Budowa hali sportowej namiotowej Garbów Stary działka nr ewd. 511, 27-620 Dwikozy		
Skala:	Objekt: Budenka nr 1	Nr rysunku: 1	
1:500	Tytuł rysunku: Projekt zagospodarowania działki		

Obszar oddziaływania inwestycji

dla działki nr ewid. 511 w msc. Garbów Stary

Obszar oddziaływania w przypadku budynku mieszkalnego lub obiektu budowlanego ogranicza się w zasadzie do terenu działki, na której jest on postawiony, ale są też sytuacje, gdy budynek lub towarzyszące mu urządzenia oddziałują na sąsiednie posesje.

I. Analiza oddziaływania obiektu kubaturowego;

1. Oddziaływanie związane z użytkowaniem obiektu

Przepisy pożarowe – (§271 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

Strefę oddziaływania wyznaczamy zgodnie a tabelą §271 oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zawartymi w § 272 i § 273.

Projektowana hala sportowa zlokalizowana będzie:

- 27,0m od krawędzi drogi gminnej nr ewid. 513 - strona zachodnia,
- od strony północnej hala sportowa połączona łącznikiem długości 3,80m z budynkiem szkoły podstawowej
- od strony południowej od 7,30m do 810m od granicy z działka nr ewid. 515/1.

W związku z powyższym pozostaną zachowane wymagania minimalnych odległości określone w § 271 rozporządzenia , co nie będzie wprowadzało ograniczeń o zagospodarowaniu działek sąsiednich .

2. Przesłanianie (§13.1. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

Analiza spełnienia minimalnych wymagań w zakresie przesłania jest niezbędna zarówno w odniesieniu do terenów zabudowanych jak i niezabudowanych

Odległość budynku mającego pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi od innych obiektów powinna umożliwić naturalne oświetlenie tych pomieszczeń , z zastrzeżeniem przepisów § 12 ,57i 60.

Analiza przesłaniania zarówno w odniesieniu do terenów zabudowanych jak i niezabudowanych wyklucza możliwość wystąpienia zjawiska przesłaniania.

3. Zacienie (§60 oraz §40 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)- dotyczy placów w zabudowie wielorodzinnej i zbiorowego przebywania dzieci

Analiza spełnienia minimalnych wymagań w zakresie zacienienia jest niezbędna w odniesieniu do terenów zabudowanych .

Analiza zacienienia nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

Analiza przesłaniania zarówno w odniesieniu do terenów zabudowanych jak i niezabudowanych wyklucza możliwość wystąpienia zjawiska przesłaniania.

II. Analiza uwarunkowań formalno- prawnych;

1. Analiza Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.Nr 75,poz.69 z późn. zmianami) pod kątem wyznaczenia w otoczeniu obiektu budowlanego terenu na który obiekt oddziałuje wprowadzając ograniczenia w jego zagospodarowaniu (definicja obszaru oddziaływania obiektu na podstawie zapisów art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane – Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) odniesienia szczegółowe do przepisu.
2. Wpływ obiektu na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie .

Obiekt budowlany będący przedmiotem opracowania nie będzie źródłem emisji drgań promieniowania jonizującego ani pola elektromagnetycznego . Budowa nie będzie miała niekorzystnego wpływu na środowisko naturalne , zdrowie ludzi oraz inne obiekty budowlane.

III. Podsumowanie

Projektowana hala sportowa zlokalizowana na działce nr ewid. 511 w msc. Garbów Stary nie będzie wprowadzała ograniczenia w zagospodarowaniu działki sąsiedniej.

Obszar oddziaływania obiektu nie wykracza poza granice działki na której będzie zlokalizowany.

BIOZ

INFORMACJA

DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Informacje ogólne:

- 1. *Obiekt projektowany:*** *Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej*
- 2. *Adres inwestycji:*** *Stary Garbów działka nr ewid. 511*
- 3. *Inwestor:*** *Stowarzyszenie Edukacyjne
im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy*
- 4. *Projektant:*** *Karol Sadok
zam. Góry Wysokie 69a
27-620 Dwikozy*

CZEŚĆ OPISOWA

1. Zakres robót obejmuje:

Budowa budynku hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Kolejność wykonywania robót obejmuje zagospodarowanie placu budowy, roboty ziemne, roboty budowlano-montażowe, roboty wykończeniowe oraz wszelkie inne roboty wykonywane przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych na placu budowy.

2. Teren działki zabudowany, budynek oświaty – zabudowa usługowa.

3. Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi :

- wyznaczone i oznaczone strefy
- niebezpieczne drogi, wyjścia i przejścia dla pieszych
- strefy składowania materiałów i wyrobów
- instalacje rozdziału energii elektrycznej
- bliskość linii elektroenergetycznych
- wydzielone pomieszczenia i urządzenia higieniczno-sanitarne
- sprzętu p-poż.

4. Rodzaje i skala zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych oraz miejsce i czas ich wystąpienia :

a) roboty ziemne:

- głębokość wykopów i nachylenie skarp : wykopy o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5m lub o bezpiecznym nachyleniu skarp o głębokości większej niż 3,0m
- przebieg instalacji podziemnych : sąsiedztwo istniejących, oraz wykonywanie projektowanych przyłączy (przepusty, przebicia)

b) roboty budowlano-montażowe:

- upadek z wysokości w szczególności z wysokości powyżej 5,0m : balustrady, zabezpieczenia wszelkich otworów pionowych i poziomych,
- prace wykonywane przez co najmniej dwie osoby

c) roboty wykończeniowe :

- upadek z wysokości w szczególności z wysokości powyżej 5,0m (rusztowania zewnętrzne i wewnętrzne, balustrady)
- uderzenie spadającym przedmiotem (strefy niebezpieczne)
- prace wykonywane przez co najmniej dwie osoby

d) praca z maszynami i urządzeniami technicznymi na placu budowy:

- porażenie prądem elektrycznym
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej sprzętem (koparka)
- pochwycenie kończyn przez napęd urządzeń

5. Sposoby prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

5.1. Szkolenia pracowników w zakresie bhp.

a) szkolenie wstępne

- szkolenie wstępne ogólne (instruktaż ogólny)
- szkolenie wstępne na stanowisku pracy (instruktaż stanowiskowy)

- zapoznanie z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku
- szkolenie wstępne podstawowe

b) szkolenie okresowe

5.2. Zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia.

5.3. Zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.

5.4. Zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego.

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub ich sąsiedztwie , w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację , umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru , awarii i innych zagrożeń :

- a) wykonanie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
- b) ogrodzenie i zabezpieczenie placu budowy
- c) wydzielenie dróg komunikacyjnych
- d) wydzielenie i oznakowanie stref niebezpiecznych
- e) doprowadzenie mediów zgodnie z planem zagospodarowania
- f) zapewnienie i urządzenie pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych
- g) szkolenia bhp i p.poż.
- h) zaopatrzenie w sprzęt bhp i p.poż.
- i) ustalenie wykazu prac , które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby w celu zapewnienia asekuracji, ze względu na możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego
- j) udostępnienie do stałego korzystania aktualnych instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczących:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,

- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,

- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,

- udzielania pierwszej pomocy.

Projekt budowlany

branża architektoniczno konstrukcyjna

Przedmiot Inwestycji:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej z przynależną infrastrukturą techniczną.

Adres inwestycji:

Garbów Stary działka nr ewid. 511.

Inwestor:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego

Stary Garbów 82

27-620 Dwikozy

Zespół projektowy:

Projektant:

tech. bud. Karol Sadok upr. nr UAN-7342/39/91

Zestawienie powierzchni, kubatury i wysokości obiektu

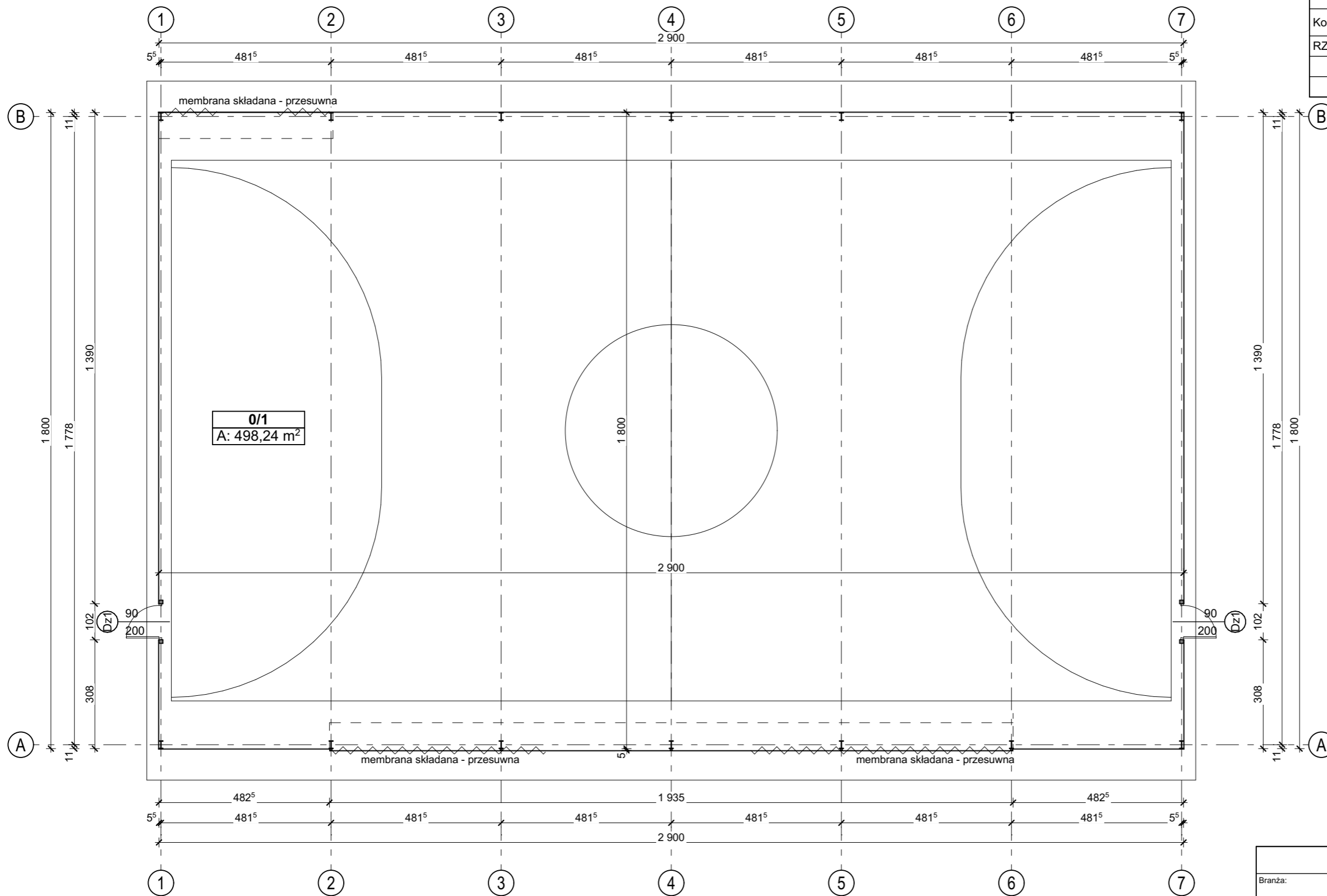
Powierzchnia użytkowa :	498,75m ²
Powierzchnia zabudowy:	522,00m ²
Kubatura :	3654,0m ³
Wysokość maksymalna kalenicy:	9,0m
Kat nachylenia połaci dachowych:	dach o przekroju łukowym
Długość:	29,00m
Szerokość:	18,00m

RZUT PRZYZIEMIA

(PROJEKT BUDOWLANY)

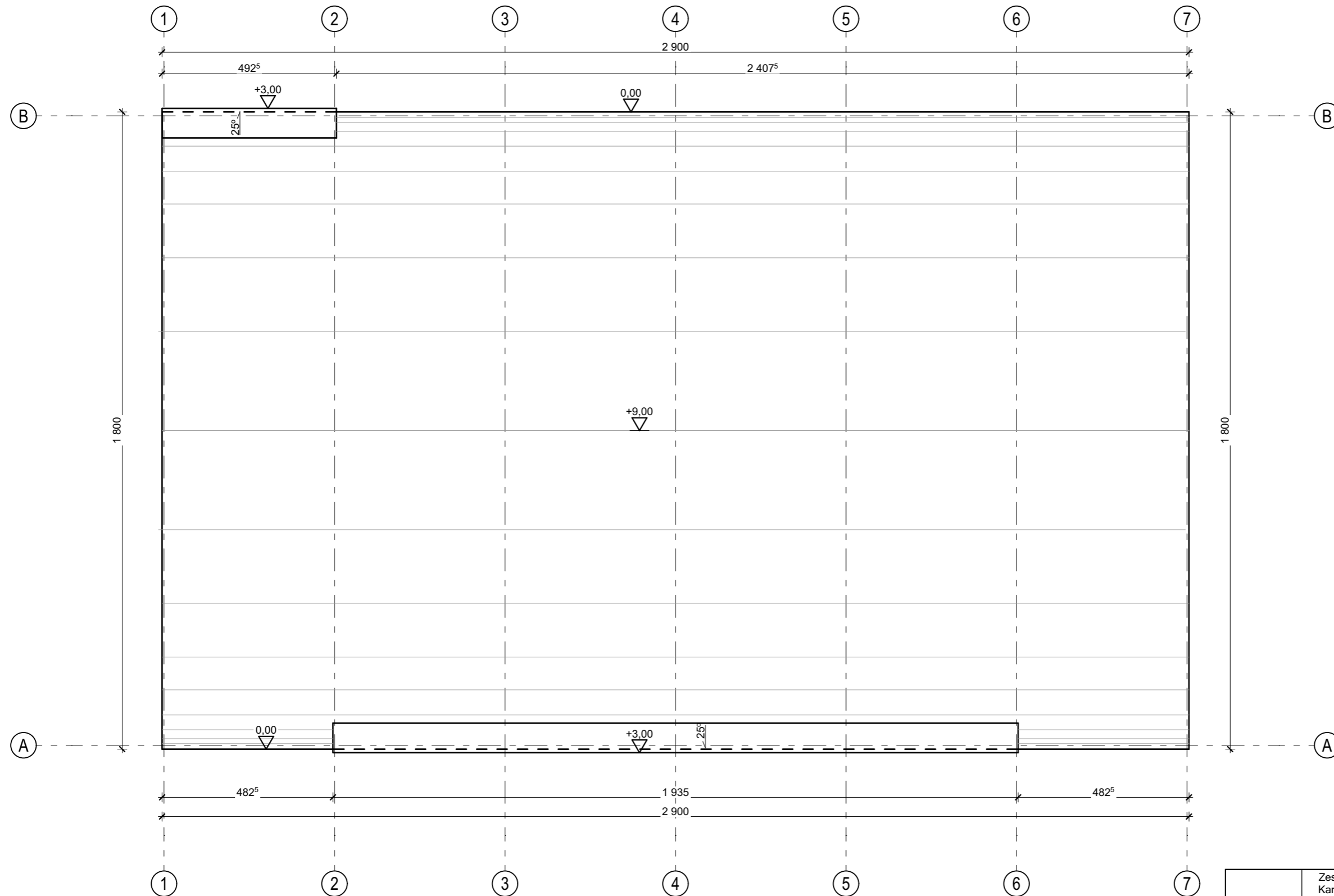
SKALA 1:120

Zestawienie powierzchni użytkowej hali				
Kondygn.	Nr	Nazwa pom.	Rodzaj posadzki	Pow. [m2]
RZUT PRZYZIEMIA				
	0/1	Hala sportowa	Wylewka betonowa	498,2
				498,2 m²



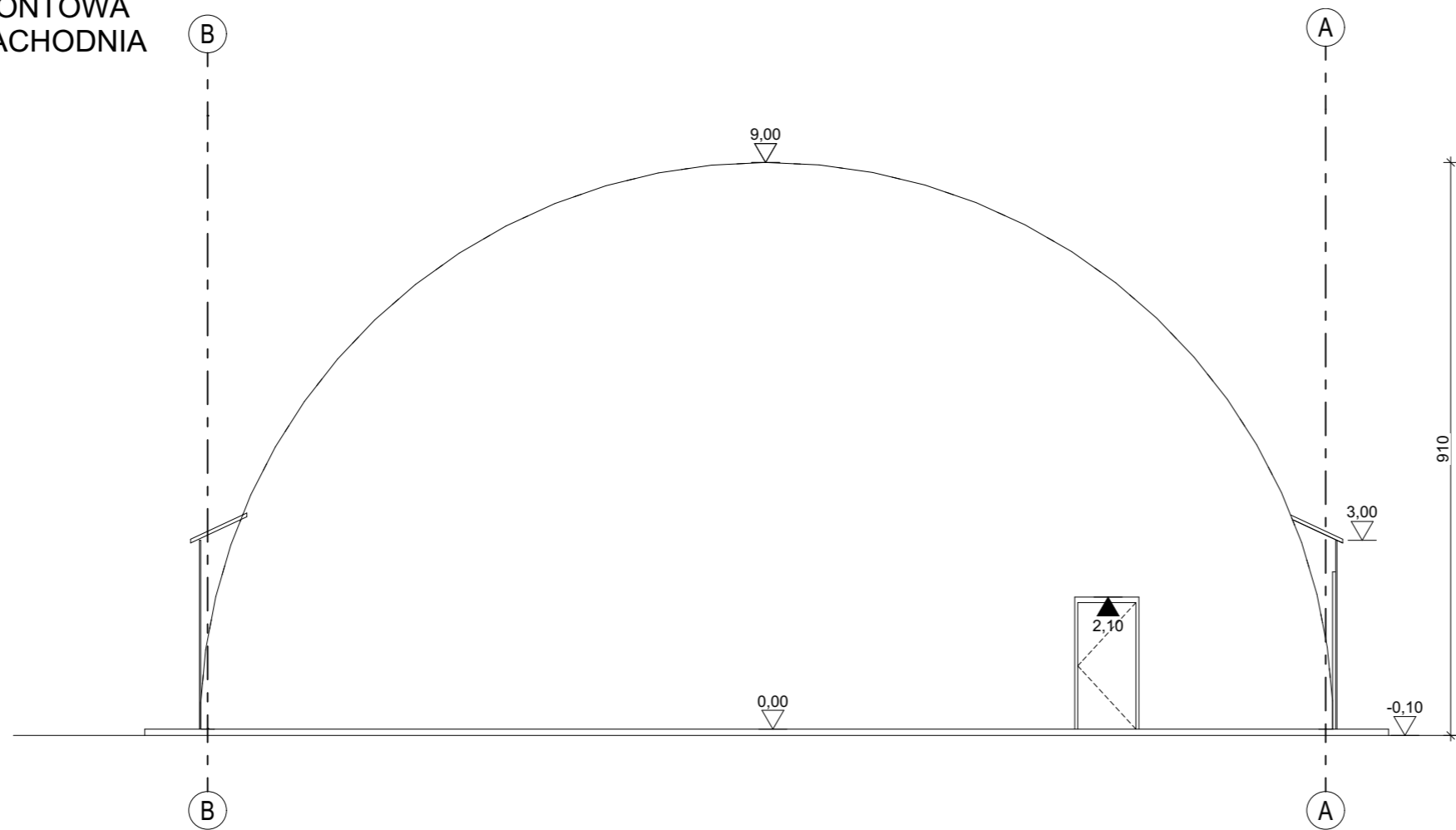
Zespół Usług Projektowych "ARCHITEKTON"			
Karol Adam Sadok, tel. 0 691 312 113			
Branża:	ARCHITEKTURA	Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY
Projektant:	tech. bud. Karol Sadok	Nr uprawnień:	UAN-7342/39/91
Sprawdzający:	mgr inż. Maciej Szwagierczak	Nr uprawnień:	SWK/0032/POOK/06
Nr projektu:	Inwestor: Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego Stary Garbów 82, 27-620 Dwikiwozy		
-	Zadanie: Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej z przynależną infrastrukturą techniczną.		
Skala:	1:120	Adres inwestycji:	Garbów Stary działka nr ewid. 511, Gmina Dwikiwozy 27-620 Jedn. ewid: 260902-2 Dwikiwozy, Obręb 008 Garbów Stary
		Tytuł rysunku:	RZUT PRZYZIEMIA
		Nr rysunku:	A-1

RZUT DACHU
(PROJEKT BUDOWLANY)
SKALA 1:100



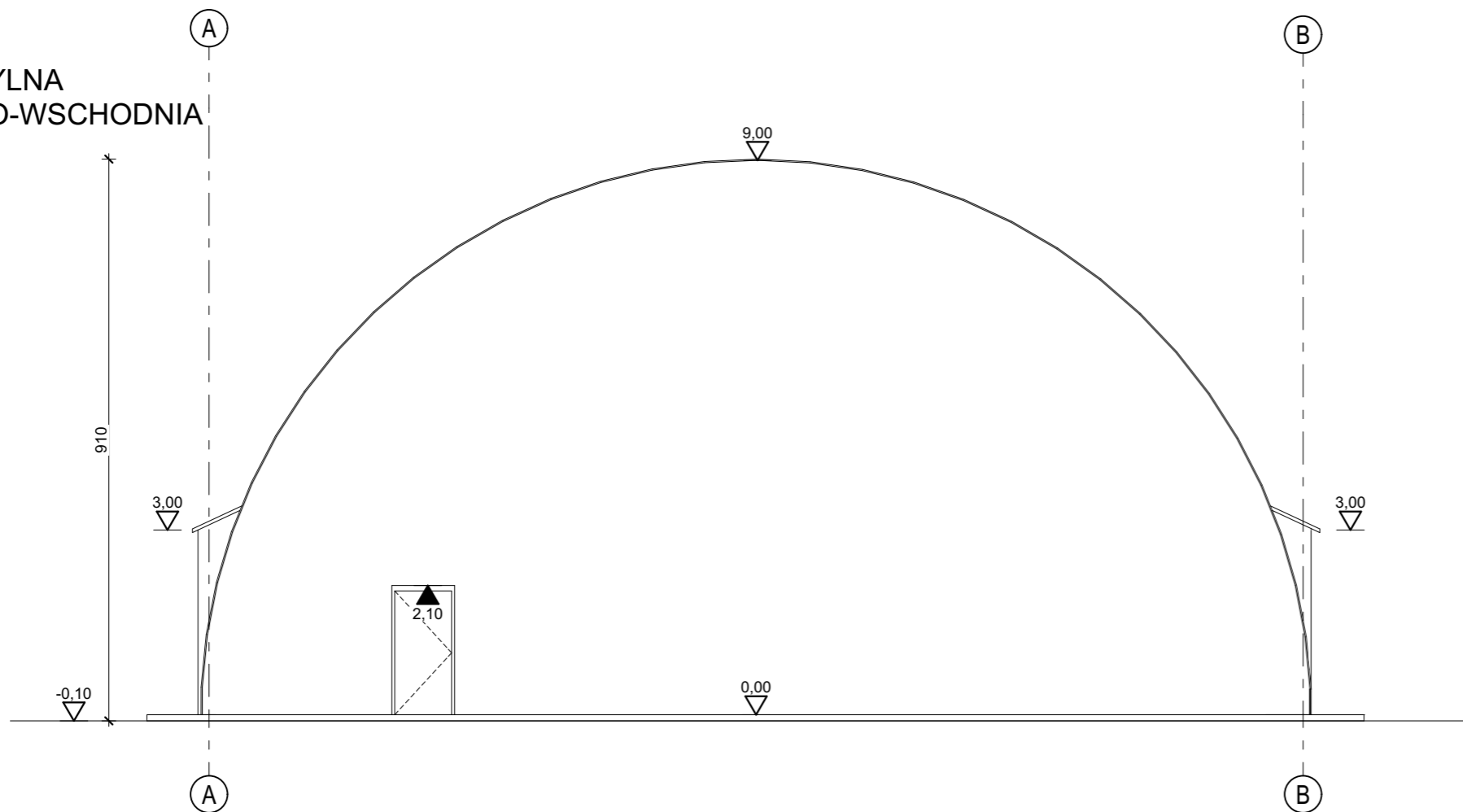
Zespół Usług Projektowych "ARCHITEKTON" Karol Adam Sadok, tel. 0 691 312 113			
Branża:	ARCHITEKTURA	Stadium: PROJEKT BUDOWLANY	Data opracowania: 08.2020r
Projektant:	tech. bud. Karol Sadok	Nr uprawnień: UAN-7342/39/91	Podpis:
Sprawdzający:	mgr inż. Maciej Szwagierczak	Nr uprawnień: SWK/0032/POOK/06	Podpis:
Nr projektu:	Inwestor: Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy		
-	Zadanie: Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej z przynależną infrastrukturą techniczną.		
Skala:	Adres inwestycji: Garbów Stary działka nr ewid. 511, Gmina Dwikozy 27-620 Jedn. ewid: 260902-2 Dwikozy, Obręb 008 Garbów Stary		Nr rysunku:
1:120	Tytuł rysunku: RZUT DACHU		A-2

ELEWACJA FRONTOWA
PÓŁNOCNO-ZACHODNIA



ELEWACJE
(PROJEKT BUDOWLANY)
SKALA 1:100

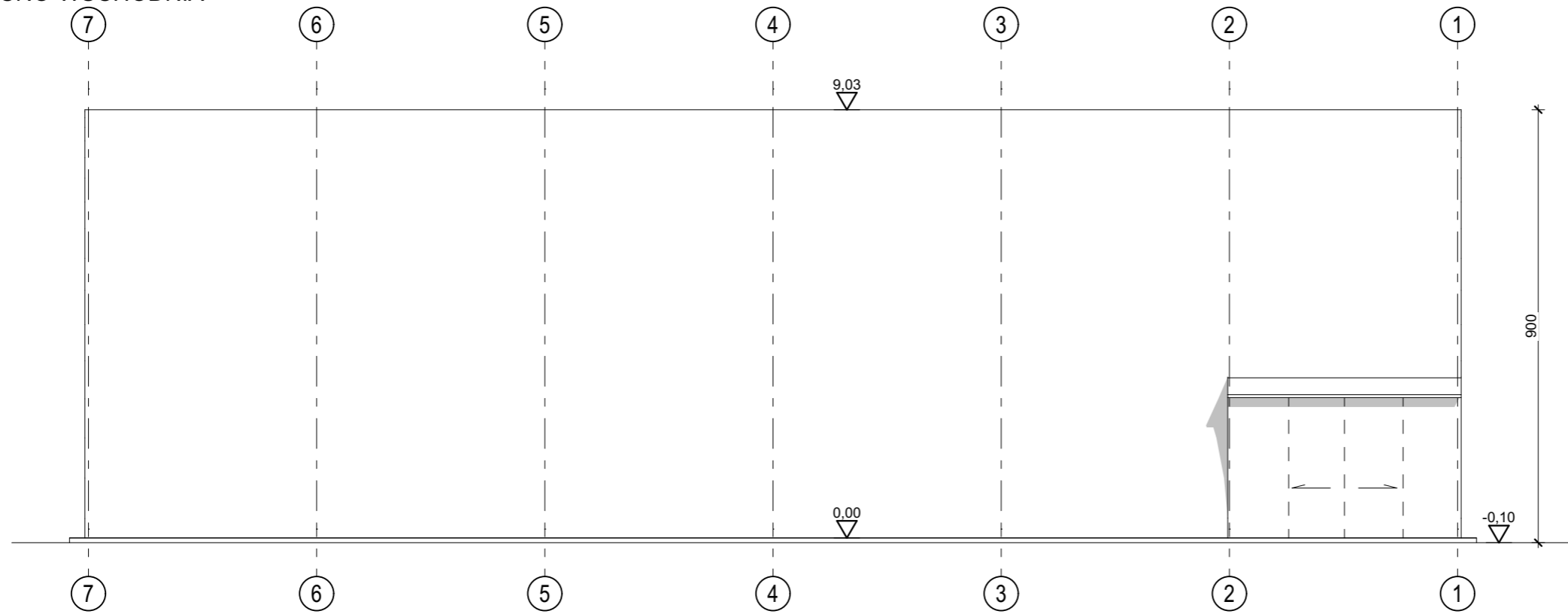
ELEWACJA TYLNA
POŁUDNIOWO-WSCHODNIA



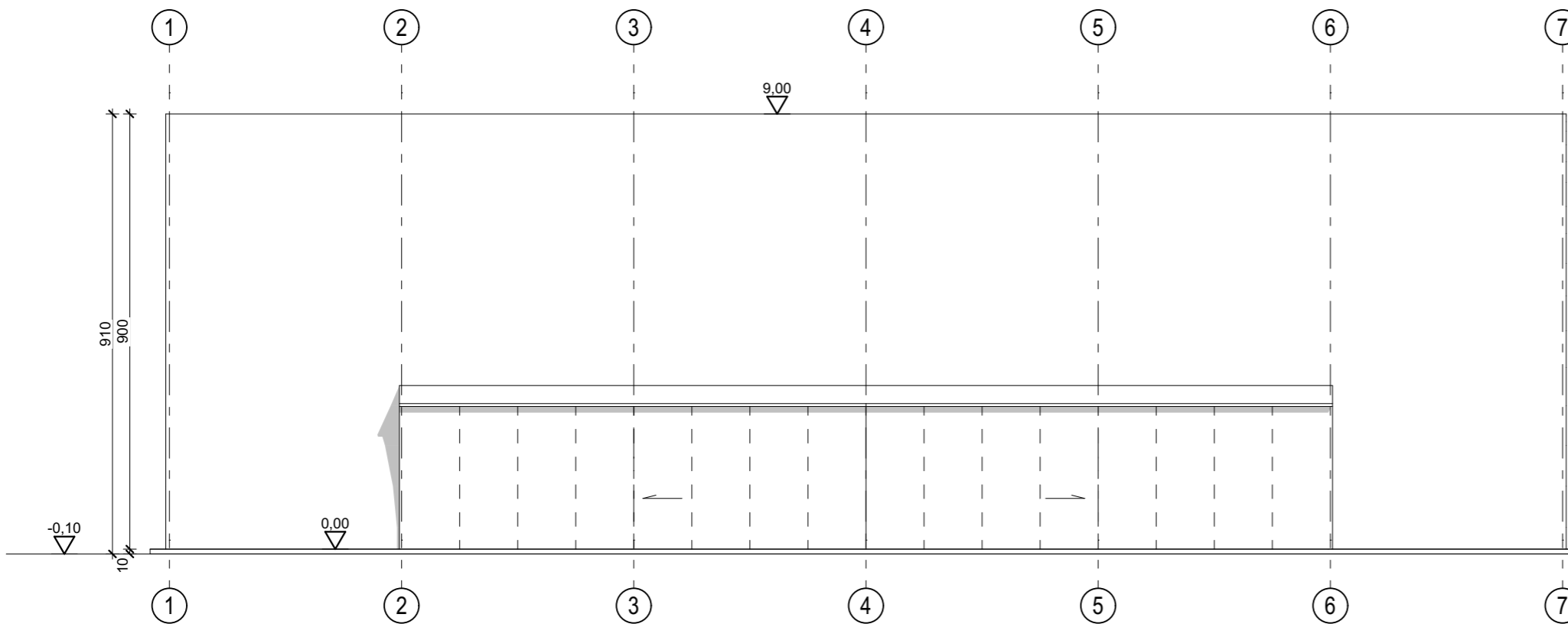
Zespół Usług Projektowych "ARCHITEKTON" Karol Adam Sadok, tel. 0 691 312 113			
Branża:	ARCHITEKTURA	Stadium: PROJEKT BUDOWLANY	Data opracowania: 08.2020r
Projektant:	tech. bud. Karol Sadok	Nr uprawnień: UAN-7342/39/91	Podpis:
Sprawdzający:	mgr inż. Maciej Szwagierczak	Nr uprawnień: SWK/0032/POOK/06	Podpis:
Nr projektu:	Inwestor: Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy		
-	Zadanie: Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej z przynależną infrastrukturą techniczną.		
Skala:	Adres inwestycji: Garbów Stary działka nr ewid. 511, Gmina Dwikozy 27-620 Jedn. ewid: 260902-2 Dwikozy, Obręb 008 Garbów Stary	Nr rysunku: A-3	
1:100	Tytuł rysunku: RZUT ELEWACJA FRONTOWA I TYLNA		

ELEWACJA BOCZNA
PÓŁNOCNO-WSCHODNIA

ELEWACJE
(PROJEKT BUDOWLANY)
SKALA 1:120



ELEWACJA BOCZNA
PÓŁDNIOWO-ZACHODNIA



Zespół Usług Projektowych "ARCHITEKTON" Karol Adam Sadok, tel. 0 691 312 113			
Branża:	ARCHITEKTURA	Stadium: PROJEKT BUDOWLANY	Data opracowania: 08.2020r
Projektant:	tech. bud. Karol Sadok	Nr uprawnień: UAN-7342/39/91	Podpis:
Sprawdzający:	mgr inż. Maciej Szwagierczak	Nr uprawnień: SWK/0032/POOK/06	Podpis:
Nr projektu:	Inwestor: Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego Stary Garbów 82, 27-620 Dwikiwozy		
-	Zadanie: Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej z przynależną infrastrukturą techniczną.		
Skala:	Adres inwestycji: Garbów Stary działka nr ewid. 511, Gmina Dwikiwozy 27-620 Jedn. ewid: 260902-2 Dwikiwozy, Obręb 008 Garbów Stary	Nr rysunku: A-4	
1:120	Tytuł rysunku: ELEWACJE BOCZNE		

PROJEKT BUDOWLANY

Temat / obiekt : **BUDOWA HALI SPORTOWEJ**

Adres : **STARY GARBÓW 82
27-620 DWIKOZY**

Inwestor : **STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE
IM. ZAWISZY CZARNEGO
STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620**

Data : **06-2020**

Faza : **projekt budowlany**

Branża : **konstrukcyjna**

Jednostka projektowa:

**WB.KONSTRUKTOR WALDEMAR BARSKI
ul. Krasickiego 9A/10**

Autorzy :

konstrukcja: **Waldemar Barski**

upr. w spec. konstr. (b.o.) nr POM/0078/PWOK/06

Sprawdzający:

konstrukcja: **Rafał Jonik**

upr. w spec. konstr. (b.o.) nr POM/0007/PBKb/19

SPIS TREŚCI

1.1	PODSTAWA OPRACOWANIA	3
1.2	DANE OGÓLNE	3
1.2.1	Przedmiot inwestycji, cel i zakres opracowania	3
1.2.2	Lokalizacja Inwestycji	3
1.3	ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE.....	4
1.3.1	Normy projektowe.....	4
1.3.2	Obciążenia klimatyczne.....	5
1.3.3	Klasa wykonania konstrukcji	5
1.3.4	Otuliny i minimalne klasy betonu.....	5
1.4	KONSTRUKCJA OBIEKTU	6
1.4.1	Opis ogólny	6
1.4.2	Roboty ziemne i fundamenty	6
1.4.3	Kategoria geotechniczna.....	8
1.4.4	Wpływ planowanych do realizacji prac budowlanych na środowisko naturalne	8
1.4.5	Fundamenty	9
1.4.6	Ramy nośne.....	9
1.4.7	Ściany szczytowe	9
1.4.8	Tężniki	9
1.4.9	Stężenia	9
1.5	MATERIAŁY	10
1.5.1	Uwagi ogólne.....	10
1.5.2	Tolerancje wykonawcze.....	10
1.6	OGÓLNE ZASADY MONTAŻU.....	10
1.6.1	Konstrukcje żelbetowe.....	10
1.6.2	Konstrukcja stalowa – uwagi ogólne.....	14
1.6.3	Konstrukcja stalowa – tolerancje montażu słupów.....	14
1.6.4	Konstrukcja stalowa – połączenia śrubowe	14
1.8	UWAGI KOŃCOWE.....	15
1.8.1	Uwagi ogólne.....	15
1.8.2	Bezpieczeństwo i higiena pracy	16
1.9	OBLICZENIA STATYCZNE	17
1.9.1	Schemat statyczny, przyjęte założenia, obciążenia i geometrie.....	17
1.9.2	Główna rama nośna- statyka sił wewnętrznych z wymiarowaniem	19
	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	21
	OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO	22
	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA.....	23
	KSEROKOPIE UPRAWNIENI PROJEKTOWYCH	27
	CZĘŚĆ GRAFICZNA.....	32

1.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawę opracowania stanowi:

- 1) zlecenie Inwestora;
- 2) wizyty techniczne w celu inwentaryzacji i oceny stanu technicznego konstrukcji istniejącej
- 3) wydane przez Inwestora dokumenty;
- 4) normy i przepisy budowlane;
- 5) badania podłoża gruntowego;
- 6) Rozporządzenie MI z dnia 12.04.2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dz.Ust.nr75 z 2002 r. ze zmianami;
- 7) Rozporządzenie MI z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1133) na podstawie art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, z późn. zm.
- 8) projekty architektoniczne i branżowe w fazie budowlanej

1.2 DANE OGÓLNE

1.2.1 Przedmiot inwestycji, cel i zakres opracowania

Przedmiotem inwestycji jest budowa hali sportowej w lekkiej konstrukcji namiotowej

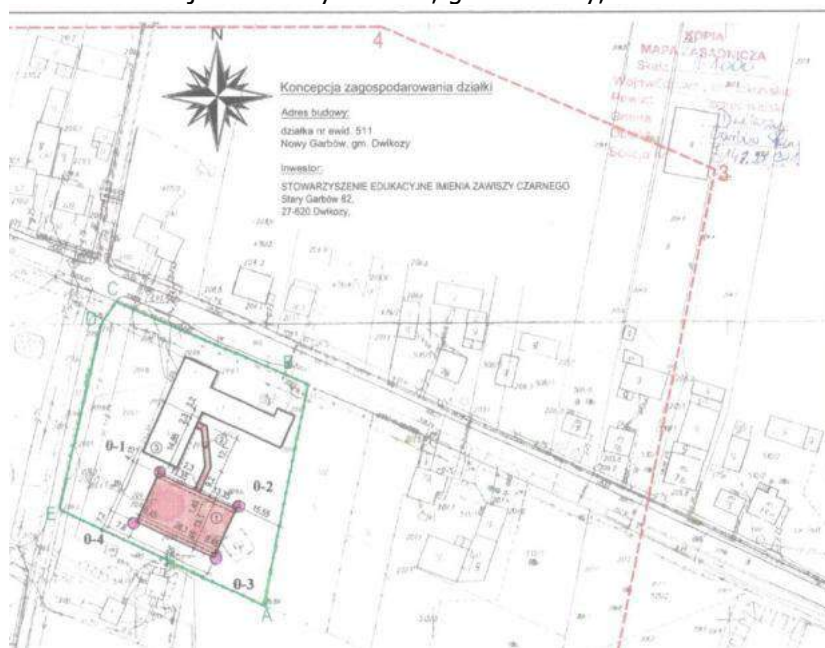
Celem opracowania jest przygotowanie projektu budowlanego wskazanego obiektu wraz z przygotowaniem niezbędnych materiałów potrzebnych do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zakres niniejszego opracowania obejmuje:

- wykonanie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych
- wykonanie rysunków konstrukcyjnych
- opracowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia na budowę

1.2.2 Lokalizacja Inwestycji i obszar oddziaływania

Inwestycja zlokalizowana jest w Nowy Garbów, gm. Dwikozy, dz nr 511



Obszar oddziaływania inwestycji nie wykracza poza granice działki

1.3 ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE

1.3.1 Normy projektowe

Odn.	Nr dok. / Autor	Tytuł
[1]	PN-EN 1990	Podstawy projektowania konstrukcji.
[2]	PN-EN 1991-1-1	Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.
[3]	PN-EN 1991-1-3	Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-3: oddziaływania ogólne - obciążenie śniegiem.
[4]	PN-EN 1991-1-4	Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-4: oddziaływania ogólne. Oddziaływania wiatru.
[5]	PN-EN 1991-1-5	Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-5: oddziaływania ogólne. Oddziaływania termiczne
[6]	PN-EN 1991-1-7	Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-7: oddziaływania ogólne. Oddziaływania wyjątkowe
[7]	PN-EN 1992-1-1	Projektowanie konstrukcji z betonu - część 1-1: reguły ogólne i reguły dla budynków
[8]	PN-EN 1992-1-2	Projektowanie konstrukcji z betonu - część 1-2: reguły ogólne -projektowanie z uwagi na warunki pożarowe
[9]	PN-EN 1993-1-1	Projektowanie konstrukcji stalowych - część 1-1: reguły ogólne i reguły dla budynków.
[10]	PN-EN 1997-1	Projektowanie geotechniczne - część 1: zasady ogólne
[11]	PN-B/02003:1982	Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe
[12]	PN-EN 13670	Wykonywanie konstrukcji z betonu
[13]	PN-EN 1090-2	Wykonywanie konstrukcji stalowych i aluminiowych
[14]	Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
[15]	PN-B-03007	Konstrukcje budowlane. Dokumentacja techniczna

1.3.2 Obciążenia klimatyczne

Projektowany obiekt znajduje się w I strefie obciążenia wiatrem (III kategoria terenu):

Wysokość nad poziomem morza	A [m] =	0
Strefa	Strefa 1	
Podstawowa prędkość wiatru	v_{b0} [m/s] =	22,0
Współczynnik sezonowy	c_{season} =	1,000
Współczynnik rzeźby terenu	c_o =	1,000

Projektowany obiekt znajduje się w III strefie obciążenia śniegiem

Parametry obciążenia śniegiem		
Wysokość nad poziomem morza	A [m] =	0
Współczynnik ekspozycji	Normalny	C_e = 1,000
Współczynnik termiczny		C_t = 1,000
Strefa	Strefa 3	

1.3.3 Klasa wykonania konstrukcji

Warunki wykonania konstrukcji żelbetowej monolitycznej zgodnie z 3 klasą wykonania konstrukcji. Klasa wykonania konstrukcji stalowych EXC2

1.3.4 Otuliny i minimalne klasy betonu

Minimalne klasy betonu oraz otuliny:

Klasa ekspozycji	Minimalna klasa betonu	Minimalna otulina
XC0	C8/10	10 mm
XC1	C16/20	15 mm
XC2	C16/20	25 mm
XC3	C20/25	25 mm
XC4	C25/30	30 mm
XS1	C30/37	35 mm
XS2	C30/37	40 mm
XS3	C35/45	45 mm
XD1	C30/37	35 mm
XD2	C30/37	40 mm
XD3	C35/45	45 mm

1.4 KONSTRUKCJA OBIEKTU

1.4.1 Opis ogólny


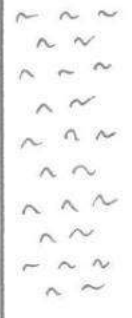
W ramach niniejszego opracowania projektuje się budowę łukowej hali sportowej o wymiarach gabarytowych konstrukcji **9m x 18m x 29**. Hala wykonana jako konstrukcja jednonawowa łukowa. Główny ustrój nośny stanowi układ kołowych ram z dźwigarów pełnościennych opartych przegubowo na fundamentach monolitycznych.

1.4.2 Roboty ziemne i fundamenty

Warunki gruntowe w rejonie posadowienie określone są w osobnym opracowaniu geologicznym. Poniżej przedstawiono fragment z tego opracowania:

W rejonie projektowanej budowy występują dwie warstwy geotechniczne : warstwa I nasypy, warstwa II – pyły i pyły lekko zapiaszczone. Parametry normatywne warstwy II przedstawiają się następująco :

Stopień plastyczności: $J_L = 0,25 - 0,50$
 Wilgotność : $w_n = 24 \%$
 Wytrzymałość na ścinanie : $\tau_{fi} [\text{MPa}] = 0,08 - 0,16$
 $E_o [\text{kPa}] = 15\ 000 - 25\ 000$
 $M_o [\text{kPa}] = 20\ 000 - 25\ 000$

Zał. nr. 2.1							
PROFIL LITOLOGICZNY OTWORU GEOTECHNICZNEGO							
0-1, 0-2, 0-3							
Miejscowość : Stary Garbów				Data wiercenia : czerwiec 2020 r.			
Gmina : Dwikozy		Powiat : Sandomierz		Województwo : świętokrzyskie			
Temat : budowa hali							
Skala w m	Głębokość /m/	Miąższość / m /	Opis Litologiczny	Profil geologiczny	Warunki wodne	Stopień konsystencji	Wilgotność
Nr otworu : 0-1		Rzędna :					
	0,4	0,4	nasyp pylasty				
			pyły			tpl	MW
	3,0	2,6					MW

Technologię wykonania wykopu winien określić kierownik budowy przed rozpoczęciem robót budowlanych.

W obrębie gruntów spoistych roboty ziemne należy wykonywać w sposób wykluczający zmianę naturalnej struktury gruntów poprzez zawilgocenie (np. zalanie wykopów wodą deszczową) lub przemarznięcie, co doprowadzi do pogorszenia właściwości fizyko – mechanicznych podłoża.

Pod fundamentami należy wykonać warstwę podsypki żwirowej o grubości min. 10 cm oraz warstwę betonu podkładowego C8/10 o grubości 10cm. W trakcie prowadzenia robót ziemnych kontrolować na bieżąco warunki gruntowo – wodne, zaleca się prowadzenie robót ziemnych przy stałym dozorze uprawnionego geologa. Odbiór dna wykopu oraz podsypki powinien wykonać uprawniony geolog. Dla projektowanej lokalizacji budynku głębokość przemarzania gruntu wynosi 1,00 m ppt. Fundamenty wykonane z betonu C16/20, zbrojone stalą AIII-N (B500SP). Przy wykonywaniu wykopów fundamentowych za pomocą maszyn należy na dnie wykopu zostawić w gruntach sypkich warstwę gruntu grubości od 0,20 do 0,30 m, w gruntach spoistych około 0,50 m powyżej przewidywanego poziomu posadowienia, ze względu na możliwość rozluźnienia gruntu przez maszyny. Dalsze roboty ziemne należy wykonywać ręcznie.

W czasie prowadzenia robót fundamentowych należy uwzględnić zalecenia branżowe – instalacje energetyczne - odgromowe, sanitarne (wodna, kanalizacyjna), pozostałe. Przejścia instalacji wykonać w przepustach – rurach ochronnych oraz z uszczelnieniem. Fundamenty należy zabezpieczyć izolacją przeciwwodną. Uwaga, przerwy robocze i dylatacje należy wykonać, jako szczelne.

Po wykonaniu fundamentów odbiór tych robót polegać powinien na sprawdzeniu zgodności z projektem: jakości użytych materiałów, usytuowania i wymiarów tych elementów budowli. Odchylenia w poziomach górnej powierzchni podłoża, przygotowanej pod wykonanie fundamentów, mogą wynosić +20 mm przy fundamentach, których najmniejszy bok nie przekracza 4,0 m. Odchylenia w wymiarach fundamentów w planie mogą wynosić najwyżej +0,5%, przy czym nie mogą przekraczać 40 mm. Odchylenia w wymiarach elementów pionowych fundamentu nie mogą wynosić więcej niż +0,5%, przy czym nie mogą przekraczać 30 mm.

Ustalanie geotechnicznych warunków posadawiania

Na podstawie Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ; Warszawa, dnia 27 kwietnia 2012 r.; Poz. 463) § 3. 1., ustalono geotechniczne warunki posadawiania:

- 1) Zaliczenie obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej.

Projektowany obiekt zaliczam do **II kategorii geotechnicznej** przy prostych warunkach gruntowo-wodnych.

- 2) Zaprojektowanie odwodnień budowlanych.

Zwraca się uwagę na wysoki poziom wody gruntowej, utrudniający prowadzenie prac ziemnych. O sposobie odwodnienia decydować będzie wymagana głębokość obniżenia zwierciadła. W przypadku niewielkiego odwodnienia ($H < 0,5$ m) oraz w przypadku wody z sączeń, można ją odpompowywać bezpośrednio z dna wykopu, natomiast głębsze obniżenie w gruntach przepuszczalnych będzie wymagało zastosowania metody wgłębnej, np. igłofiltrów. Aby zminimalizować wpływ prac odwodnieniowych na otoczenie, proponuje się rozważyć wykonanie ścianek szczelnych do poziomu gruntów słaboprzepuszczalnych i prowadzenie prac ziemnych w „szczelnej wannie” (w przypadku braku dopływu wód można ją odpompowywać bezpośrednio z dna wykopu bez użycia igłofiltrów).

Projekt odwodnienia wykopu nie jest przedmiotem niniejszego opracowania.

3) Przygotowanie oceny przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych. Dotyczy jedynie tej części zagospodarowania terenu, związanej z niwelacją terenu. Nie jest konieczne zachowanie szczególnych parametrów dla gruntu wykorzystywanego do niwelacji terenu. Dla wykonania podbudowy drogi w obrębie budynku wykorzystać piaski drobne i średnie (według projektu zagospodarowania lub drogowego).

4) Zaprojektowanie barier lub ekranów uszczelniających. Nie dotyczy. Nie projektuje się tych elementów.

5) Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego. Określono w części obliczeń posadowienia obiektów. Analizę jakościową i ilościową warstw geologicznych wykonano w części geotechnicznej. Przy wykorzystaniu tych danych dokonano obliczeń dla posadowienia.

6) Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi.

Na podstawie przeprowadzonej analizy statycznej, ustalono wzajemny oddziaływanie obiektu i podłoża gruntowego. Budowa obiektów nie spowoduje pogorszenia schematów obciążeń sąsiednich obiektów. Posadowienie sąsiednich obiektów (projektowanego i istniejących) zaprojektowano na zbliżonym poziomie dla zabezpieczenia stateczności posadowienia wszystkich obiektów.

7) Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów.

Przewiduje się zabezpieczenie skarp wykopów jedynie w sytuacji zbliżenia ich do granic działki na odległość mniejszą niż głębokość wykopu. Konieczne jest wówczas wykonanie obudowy wykopów z zastosowaniem ścianek typu stalowego - grodzie, lub stalowo-drewnianego tzw. berlinka. Szczegółowe położenie zabezpieczenia i sposób ich realizacji wykonany będzie na etapie budowy.

8) Wybór metody wzmocnienia podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów.

Wzmocnienie podłoża - nie dotyczy. Stabilizacja skarp dla nachylenia 1:1 nie jest wymagana, powyżej konieczna zgodnie z opisem pkt. 7. Wybór metody przez wykonawcę musi być uzgodniony z projektantem konstrukcji we współpracy z geotechnikiem.

9) Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego.

W tym przypadku (budowa obiektu) ich wpływ będzie pomijalny z uwagi na swobodne migrowanie i pływy wód gruntowych. Nie wprowadza się zmian w stabilność układów gruntowo-wodnych.

Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów.

1.4.3 Kategoria geotechniczna

Na podstawie Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa I Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ; Warszawa, dnia 27 kwietnia 2012 r.; Poz. 463), **obiekty zaliczam do II kategorii geotechnicznej przy prostych warunkach gruntowo-wodnych.**

1.4.4 Wpływ planowanych do realizacji prac budowlanych na środowisko naturalne

Poniżej opisano możliwy wpływ planowanych do realizacji prac budowlanych na środowisko naturalne i zasady postępowania. W wyniku prowadzenia prac budowlanych objętych opracowaniem nastąpi czasowy (krótkotrwały) wzrost uciążliwości dla środowiska naturalnego poprzez:

- emisję hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- emisję od gazów.

Charakterystyka odpadów powstających w czasie planowanych do realizacji prac budowlanych. W trakcie realizacji robót objętych opracowaniem powstaną odpady inne niż niebezpieczne. Do odpadów innych, niż niebezpieczne zaliczono:

Rodzaje odpadów	Kod odpadu
Gruz budowlany	17 07 03
Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali-żelazo i stal	17 04 05
Zużyte materiały szlifierskie-ścierniwo po obróbce strumieniowo-ściernej	12 1 21

Gromadzenie, selekcja, wywożenie i utylizacja odpadów musi być prowadzona zgodnie z obowiązującymi zasadami gospodarki odpadami. Gromadzenie w trakcie prac budowlanych na placu budowy powinno odbywać się w szczelnych pojemnikach, ustawionych na utwardzonej nawierzchni betonowej.

W trakcie prac budowlanych nastąpi niezorganizowana emisja od gazów do powietrza. Emisja od gazów wystąpi w postaci spalin z samochodów transportowych i innych maszyn budowlanych używanych w czasie prowadzenia prac budowlanych. Ponadto nastąpi także emisja gazów powstających w trakcie procesu obróbki (np. cięcia, szlifowania) elementów stalowych. Jako spaliny z tego procesu powstanie: tlenek azotu oraz tlenek węgla. Emisja od gazów będzie miała charakter czasowy (krótkotrwały) i w praktyce nie spowoduje negatywnych skutków środowiskowych.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych źródłem emisji hałasu do środowiska naturalnego będzie transport samochodowy, praca maszyn i urządzeń budowlanych na placu budowy. Poziom natężenia hałasu nie przekraczać będzie 65dB. Ewentualne okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu będzie miało charakter czasowy (krótkotrwały) i nie spowoduje negatywnych skutków środowiskowych.

1.4.5 Fundamenty

Fundamenty projektuje się, jako układ stóp, ław i ścian żelbetowych posadowionych poniżej głębokości przemarzania gruntu. Wykonane z betonu C16/20 zbrojenie ze stali AIII-N (B500SP).

1.4.6 Ramy nośne

Główne kołowe ramy nośne zaprojektowano z profilu IPE220. Podparcie ramy projektuje się jako przegubowe. Klasa stali S355

1.4.7 Ściany szczytowe

W ścianie szczytowej projektuje się podkonstrukcję pod drzwi wejściowe z profilu RK 100*5

1.4.8 Tężniki

Ściany szczytowe projektuje się z profilu RO 88,9*3,2 oraz RK 40x3. Klasa stali S355

1.4.9 Stężenia

Stężenia hali projektuje się jako ciągnowe wykonane z pręta gwintowanego lub linki stalowej, z możliwością regulacji napięcia przy pomocy śruby rzymskiej.

1.5 MATERIAŁY

1.5.1 Uwagi ogólne

Wszystkie materiały powinny posiadać atesty i być dopuszczone do stosowania w budownictwie zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych.

Ewentualne materiały importowane lub odpowiedniki importowane materiałów polskich powinny mieć dodatkowo zezwolenie Urzędu Dozoru Technicznego do stosowania na terenie RP lub aprobatę techniczną. Wszystkie materiały muszą podlegać certyfikacji na znak CE lub znak budowlany B.

1.5.2 Tolerancje wykonawcze

Przy realizacji zamówienia należy wziąć pod uwagę tolerancje wykonawcze dla konstrukcji żelbetowych mając jednocześnie na uwadze projekt architektoniczny i jego nieprzekraczalne warunki (np. wysokość budynku, min. wys. kondygnacji, szerokość otworów itp.)

1.6 OGÓLNE ZASADY MONTAŻU

1.6.1 Konstrukcje żelbetowe

Zbrojenie należy montować w sposób zapewniający niezmienność jego położenia w czasie betonowania i zagęszczania betonu. Należy dbać o to, aby odległości poziome i pionowe mierzone w świetle pomiędzy poszczególnymi prętami były nie mniejsze niż:

- Średnica pręta.
- 20 mm.
- Maksymalny wymiar ziarna kruszywa + 5mm.

Na długości zakładu pręty zbrojenia mogą być układane na styk. Haki należy kształtować stosując następujące średnice zagięć (trzcieni używanych do formowania zagięć):

- Dla $\Phi < 20\text{mm}$ średnica 4 Φ .
- Dla $\Phi > 20\text{mm}$ średnica 7 Φ .

Należy pamiętać o wytycznych normowych dotyczących średnic zagięć pierwotnych oraz otuleń dla prętów przygotowywanych do późniejszego odginania.

Otworowanie elementów żelbetowych przed wykonaniem należy sprawdzić z projektami branżowymi, otwory o wymiarach poniżej 100mm nie zostały pokazane na rysunkach konstrukcyjnych i należy je wykonać wg projektów branżowych.

Pod pojęciem otulina należy rozumieć odległość od zewnętrznej powierzchni zbrojenia do najbliższej powierzchni betonu.

W przypadku kształtowania uciągłania zbrojenia na zakład należy przestrzegać poniższych wytycznych:

- Połączenia prętów na zakład powinny być wzajemnie przesunięte (1,3 długości zakładu) i nie powinny znajdować się w miejscu ekstremalnych naprężeń.

- Zakłady prętów w każdym przekroju powinny być symetryczne i równoległe do powierzchni elementu.
- Odległości w świetle prętów łączonych na zakład powinny być mniejsze niż 4 średnice pręta i mniejsze niż 50 mm.
- Odległości w świetle pomiędzy prętami w sąsiednich połączeniach na zakład powinny być większe niż 2 średnice prętów łączonych i większe niż 20 mm.

Na długości pręty łączone na zakład powinny mieć odpowiednie zbrojenie poprzeczne (w postaci prętów prostych – płyta, lub strzemion – belka):

- Jeżeli średnica łączonych prętów jest $\leq 20\text{mm}$ to zbrojenie rozdzielcze uważa się za wystarczające
- Jeżeli średnica łączonych prętów jest $\geq 20\text{mm}$ to na długości zakładu pomiędzy łączonym zbrojeniem podłużnym i powierzchnią betonu należy przewidzieć odpowiednie zbrojenie poprzeczne

Orientacyjna wytrzymałość betonu w procentach wytrzymałości osiągniętej przez beton po 28 dniach dojrzewania w normalnych warunkach. Demontaż szalunków należy wykonać w oparciu o poniższą tabelę

Temperatura	Rodzaj cementu	Czas twardnienia betonu [dni]							
		1	2	3	5	7	10	14	28
0°C	szybkotwardniejący	-	-	36	52	60	67	72	80
	portlandzki 45	-	-	20	29	35	41	45	59
	portlandzki 35	-	-	16	26	34	42	49	58
	portlandzki 25	-	-	10	17	23	32	44	66
	hutniczy 25	-	-	5	9	14	21	33	55
+5°C	szybkotwardniejący	-	-	46	58	66	73	78	83
	portlandzki 45	-	-	30	41	49	56	60	66
	portlandzki 35	-	-	30	41	49	56	62	71
	portlandzki 25	-	-	15	25	34	46	59	80
	hutniczy 25	-	-	8	15	22	32	45	73
10°C	szybkotwardniejący	28	48	59	72	81	89	96	100
	portlandzki 45	10	32	44	59	70	80	88	96
	portlandzki 35	-	35	42	53	65	75	85	99
	portlandzki 25	-	14	22	35	46	58	72	90
	hutniczy 25	-	6	11	19	27	38	54	83
+20°C	szybkotwardniejący	48	64	71	79	84	89	92	100
	portlandzki 45	29	46	58	70	80	88	94	100
	portlandzki 35	35	45	52	63	71	80	88	100
	portlandzki 25	9	2	32	48	60	72	84	100
	hutniczy 25	-	9	16	27	38	51	70	100
+30°C	szybkotwardniejący	60	69	73	82	86	90	93	98
	portlandzki 45	45	64	73	83	90	95	99	101
	portlandzki 35	42	53	61	72	80	88	95	106
	portlandzki 25	19	32	45	62	74	84	94	106
	hutniczy 25	12	21	29	42	54	68	87	109

Decyzję o terminie rozszalowania elementów należy podjąć na podstawie powyższej tabeli oraz konsultacji z projektantem.

Transport betonu

Transport betonu z wytwórni do miejsca wbudowania, powinien być wykonywany przy użyciu odpowiednich środków

transportowych w celu uniknięcia segregacji pojedynczych składników i zniszczenia betonu. Mieszanka betonowa powinna być transportowana w mieszalnikach samochodowych (tzw. gruszkach), a czas transportu nie powinien być dłuższy niż:

- 90 min przy temperaturze otoczenia + 15° C
- 70 min przy temperaturze otoczenia + 20° C
- 30 min przy temperaturze otoczenia + 30° C

Nie są dozwolone samochody skrzyniowe ani wywrotki. Zaleca się podawanie betonu do miejsca wbudowania za pomocą specjalnych pojemników o konstrukcji umożliwiającej łatwe ich opróżnianie lub pompy przystosowanej do podawania mieszanek plastycznych. Użycie pomp jest dozwolone pod warunkiem, że przedsiębiorstwo zastosuje odpowiednie środki celem utrzymania ustalonego stosunku W/C w betonie przy wylocie. Jeśli transport mieszanki do pojemnika będzie wykonywany przy użyciu betoniarki samochodowej, jej jednorodność powinna być kontrolowana w czasie rozładunku.

Obowiązkiem kierownika budowy jest odrzucenie transportu betonu nie odpowiadającego opisanym wyżej wymaganiom.

Produkcja betonu i betonowanie powinny zostać przerwane, gdy temperatura spadnie poniżej 0° C, za wyjątkiem sytuacji szczególnych, lecz wtedy kierownik budowy wyda każdorazowo dyspozycję na piśmie z podaniem warunków betonowania.

Układanie mieszanki betonowej

Betonowanie powinno być wykonywane ze szczególną starannością i zgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Betonowanie może zostać rozpoczęte po sprawdzeniu deskowań i zbrojenia przez kierownika budowy i po dokonaniu na ten temat wpisu do Dziennika Budowy.

Zalecenia dotyczące betonowania elementów

Przy wykonywaniu elementów konstrukcji monolitycznych należy przestrzegać projektu technologii betonowania, która powinna uwzględniać następujące zalecenia:

- W fundamentach mieszankę betonową należy układać bezpośrednio z pojemnika lub pompy, bądź za pomocą rynny, warstwami o grubości do 40 cm, zagęszczając wibratorami wgłębnymi.
- W słupach, w których strzemiona nie przecinają płaszczyzny poziomej, układać mieszankę betonową w sposób ciągły segmentami o wysokości do 5,0 m, podając ją od góry do rdzenia słupa za pośrednictwem leja lub pompy i zagęszczać warstwami o grubości do 40 cm, stosując wibratory przyczepne lub wgłębne.
- W słupach z gęstym zbrojeniem i strzemionami przecinającymi ich przekrój poprzeczny, o najmniejszym wymiarze przekroju 40 cm, mieszankę betonową układać bez przerwy segmentami o wysokości do 2,0 m, wprowadzając ją od góry do rdzenia słupa za pośrednictwem leja lub pompy i zagęszczać warstwami o grubości do 40 cm, przy użyciu wibratorów wgłębnych wprowadzonych od góry w osi słupa.
- Gdy wysokość słupa jest większa od jednego segmentu ($h > 5,0$ m lub $h > 2,0$ m), wówczas betonowanie kolejnego segmentu można rozpocząć po upływie 1÷ 2 godz.
- Przy wykonywaniu belek, mieszankę betonową układać warstwami o grubości do 40 cm, bezpośrednio z pojemnika lub pompy, lub za pośrednictwem rynny i zagęszczać wibratorami wgłębnymi.

- W płytach, mieszankę betonową układać bezpośrednio z pojemnika lub pompy. W płytach o gr. > 12 cm zbrojonych górą i dołem należy stosować wibratory węgłębne.

Przy betonowaniu należy zachować następujące warunki:

- Przed ułożeniem zbrojenia, deskowanie należy pokryć środkiem antyadhezyjnym
- Przed betonowaniem sprawdzić:
 - ilość, rozstaw i średnice prętów zbrojeniowych,
 - położenie zbrojenia,
 - zgodność rzędnych z PW,
 - czystość deskowania,
 - wymaganą grubość otuliny podaną w PW,
- Betonowanie konstrukcji wykonywać wyłącznie w temperaturach > + 5° C,
- Mieszanki betonowej nie należy zrzucić z wysokości > 0,75 m od powierzchni, na którą spada.
- Wibratory węgłębne stosować o częstotliwości min. 6000 drgań/min z buławami o $\varnothing < 0,65$ odległości między prętami zbrojenia, leżącymi w płaszczyźnie poziomej.
- Podczas zagęszczania wibratorami węgłębnymi nie wolno dotykać zbrojenia buławą wibratora.
- Podczas zagęszczania wibratorami węgłębnymi zagłębiać buławę na głębokość 5÷8 cm w warstwę poprzednią i przetrzymać buławę w jednym miejscu przez 20÷30 sek, po czym wyjmować powoli w stanie wibrującym.
- Kolejne miejsca zagłębiania buławy powinny być od siebie oddalone o 1,4 R (R - promień skutecznego działania wibratora). Odległość ta zwykle wynosi 0,35÷0,70 m.
- Zasięg działania wibratorów przyczepnych wynosi zwykle od 20÷50 cm w kierunku głębokości i od 1,0÷1,5 m w kierunku długości elementu. Rozstaw wibratorów należy ustalać doświadczalnie, aby nie powstały martwe pola, a mocowanie powinno być trwałe i sztywne.
- Gdyby betonowanie było wykonywane w okresach obniżonych temperatur, Wykonawca zobowiązany jest codziennie rejestrować minimalne temperatury za pomocą sprawdzonego termometru umieszczonego przy betonowanym elemencie.

Przy betonowaniu elementów konstrukcji należy każdorazowo uwzględnić następujące zalecenia:

- zmycie pyłu i kurzu,
- obfite zwilżenie powierzchni wodą i narzucenie cienkiej warstwy szczepnej.
- układane warstwy zagęszczać wibratorami węgłębnymi,

Powyższe zabiegi należy wykonać bezpośrednio przed rozpoczęciem betonowania.

Projekt deskowań

Projekt deskowań opracowuje Wykonawca robót we własnym zakresie. Projekt ten podlega akceptacji przez kierownika budowy. Elementy form deskowania powinny być zastabilizowane w dokładnej pozycji wg rysunków PW poprzez zastosowanie prętów stalowych wewnątrz rurek z PCV koloru szarego (rurki pozostają w betonie). Wyładunek mieszanki ze środka transportowego powinien następować z zachowaniem maksymalnej ostrożności celem uniknięcia rozsegregowania składników. Zabrania się wyładunku mieszanki w jedną hałdę i rozprowadzania jej przy pomocy wibratorów. Kolejne betonowania nie mogą tworzyć przerw, nieciągłości ani różnic wizualnych, a podjęcie betonowania może nastąpić tylko po oczyszczeniu, wyszczotkowaniu i zmyciu powierzchni betonu poprzedniego.

Pielęgnacja i rozdeskowanie betonu dojrzewającego normalnie.

Bezpośrednio po zakończeniu betonowania zaleca się przykrycie powierzchni betonu lekkimi osłonami wodoszczelnymi, zapobiegającymi odparowaniu wody z betonu i chroniącymi beton przed deszczem i inną wodą. Przy temperaturze otoczenia > 5° C należy nie później niż po 12 godzinach od zakończenia betonowania rozpocząć pielęgnację wilgotnościową betonu i prowadzić ją przez co

najmniej 7 dni (polewanie co najmniej 3 razy na dobę). Woda stosowana do polewania betonu powinna spełniać wymagania PN-88/B-32250. W czasie dojrzewania betonu elementy powinny być chronione przed uderzeniami i drganiami. Rozdeskowanie konstrukcji może nastąpić po osiągnięciu przez beton wytrzymałości zgodną z PN-63/B-06251 - konstrukcje monolityczne.

Przy prawidłowej pielęgnacji betonu i temperaturze otoczenia 15° C dla betonów z cementów portlandzkich dojrzewających w sposób normalny można przyjmować następujące terminy rozbiórki deskowań licząc od dnia zakończenia betonowania:

- 2 dni lub $R_{bG} = 5,0 \text{ MPa}$ dla bocznych deskowań
- 10÷12 dni 0,7 R_{bG} dla całości deskowania .

Roboty rozbiórkowe przy deskowaniach powinny być prowadzone z zachowaniem szczególnych środków ostrożności.

Listwy umieszczone w narożach konstrukcji należy bezwzględnie usunąć.

Przerwy w betonowaniu

Przewiduje się systemowe rozwiązanie przerw roboczych w trakcie betonowania konstrukcji. System należy uzgodnić z kierownikiem budowy i projektantem.

1.6.2 Konstrukcja stalowa – uwagi ogólne

Montaż konstrukcji stalowej należy przeprowadzić w oparciu o projekt organizacji montażu sporządzony na podstawie przepisów bezpieczeństwa pracy w budownictwie oraz warunków technicznych wykonania i odbioru konstrukcji stalowych z uwzględnieniem możliwości dysponowania sprzętem. Montaż winien być wykonany wyłącznie przez przedsiębiorstwa montażowe dysponujące odpowiednim sprzętem i wykwalifikowanymi brygadami montażowymi.

UWAGI:

- Plac, z którego będzie odbywać się montaż za pomocą żurawia samochodowego powinien być odpowiednio utwardzony.

1.6.3 Konstrukcja stalowa – tolerancje montażu słupów

Wg PN-B-06200 Konstrukcje stalowe budowlane. Warunki wykonania i odbioru. Wymagania podstawowe. Osie słupów na poziomie stóp powinny być usytuowane z dokładnością $\pm 5 \text{ mm}$. Rozwiązanie konstrukcyjne stopy powinno umożliwiać regulację położenia słupa w tym zakresie.

Spód podstawy słupa powinien być usytuowany z dokładnością $\pm 5 \text{ mm}$ w stosunku do wymaganego poziomu. Tolerancje montażu słupów wg tablicy 16, PN-B-06200

1.6.4 Konstrukcja stalowa – połączenia śrubowe

W konstrukcji zaprojektowano połączenia śrubowe niesprężane (zwykłe). Połączenia śrubowe zaprojektowano, jako średniokładne i założono, iż na grubości skleszczenia blachy stykają się z niegwintowanym trzpieniem śruby (nie należy stosować śrub z trzpieniami w całości gwintowanymi, gwint nie powinien zachodzić w łączone blachy).

W przypadku zastosowania połączeń sprężanych występują zestawy śrubowe składające się ze śruby, nakrętki (odpowiedniej do klasy śruby) oraz dwóch podkładek (pod łeb i pod nakrętkę). W

połączeniach niesprężanych występują zestawy śrubowe składające się ze śruby, nakrętki (odpowiedniej do klasy śruby) oraz jednej podkładki (odpowiedniej do klasy śruby).

Kolorystykę należy uzgodnić z inwestorem oraz projektem architektonicznym. W celach wyłącznie informacyjnych prosimy o przesłanie jednego egzemplarza ww. projektu.

W konstrukcji należy stosować wyłącznie łączniki ocynkowane (śruby, nakrętki, podkładki).

Elementy stalowe znajdujące się w gruncie np. słupy, stężenia, blachy podstawy itd. należy dodatkowo zabezpieczyć na agresywne działanie środowiska gruntowego. Zabezpieczenie przeciągnąć na pół metra powyżej terenu; poziomu zera

1.8 UWAGI KOŃCOWE

1.8.1 Uwagi ogólne

Wszystkie stosowane materiały i wyroby powinny posiadać aktualne atesty i certyfikaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie. W czasie wykonywania robót przestrzegać należy wytycznych i zaleceń producentów stosowanych materiałów.

Wszelkie zmiany w projekcie należy uzgadniać z projektantem obiektu. Wykonawca nie może wykorzystać jakichkolwiek wyraźnych błędów lub braków w dokumentacji na swoją korzyść. W przypadkach, gdy Wykonawca wykrył błędy, powinien natychmiast powiadomić o tym Inwestora, który nakaże wprowadzenie niezbędnych zmian lub uzupełnień.

Wszelkie nazwy własne produktów, materiałów i urządzeń przywołane w niniejszym projekcie należy traktować, jako przykładowe, służące określeniu pożądanego standardu wykonania i określeniu niezbędnych właściwości i wymogów założonych w dokumentacji technicznej dla danych rozwiązań. Dopuszcza się zastąpienie proponowanych rozwiązań (w oparciu o wyroby innych producentów), pod warunkiem spełnienia określonych wymagań pod względem parametrów technicznych, funkcjonalnych i użytkowych, wskazanych szczegółowo w dokumentacji projektowej

Ochrona własności

Wykonawca jest zobowiązany do ochrony przed uszkodzeniem lub zniszczeniem własności prywatnej i publicznej. W razie wyrządzenia szkód, w związku z wykonywaniem prac geodezyjnych (zniszczenie drzew, krzewów, nasadzeń, plonów itp.), Wykonawca zobowiązany jest, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego i ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, do naprawienia tych szkód lub wypłacenia właścicielom odszkodowania.

1.8.2 Bezpieczeństwo i higiena pracy

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo i higienę pracy. W szczególności, dotyczy to sposobu zabezpieczenia terenu, ochrony istniejących obiektów budowlanych i technicznych, uzbrojenia terenu i elementów o wartości dla środowiska naturalnego i kultury; przy pomiarach wykonywanych na istniejących drogach, a także przy inwentaryzacji urządzeń podziemnych (otwieranie, przewietrzanie i wchodzenie do studzienek). Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć prace prowadzone na drogach publicznych odpowiednimi znakami drogowymi, zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu. (Organizacja ruchu drogowego oraz sprzęt stosowany dla ochrony życia i zdrowia osób zatrudnionych przy wykonywaniu ww. prac nie podlegają odrębnej zapłacie - koszty te są włączone w cenę umowną). Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność cywilną wobec osób trzecich na zasadach ogólnych określonych w ustawie Kodeks cywilny.

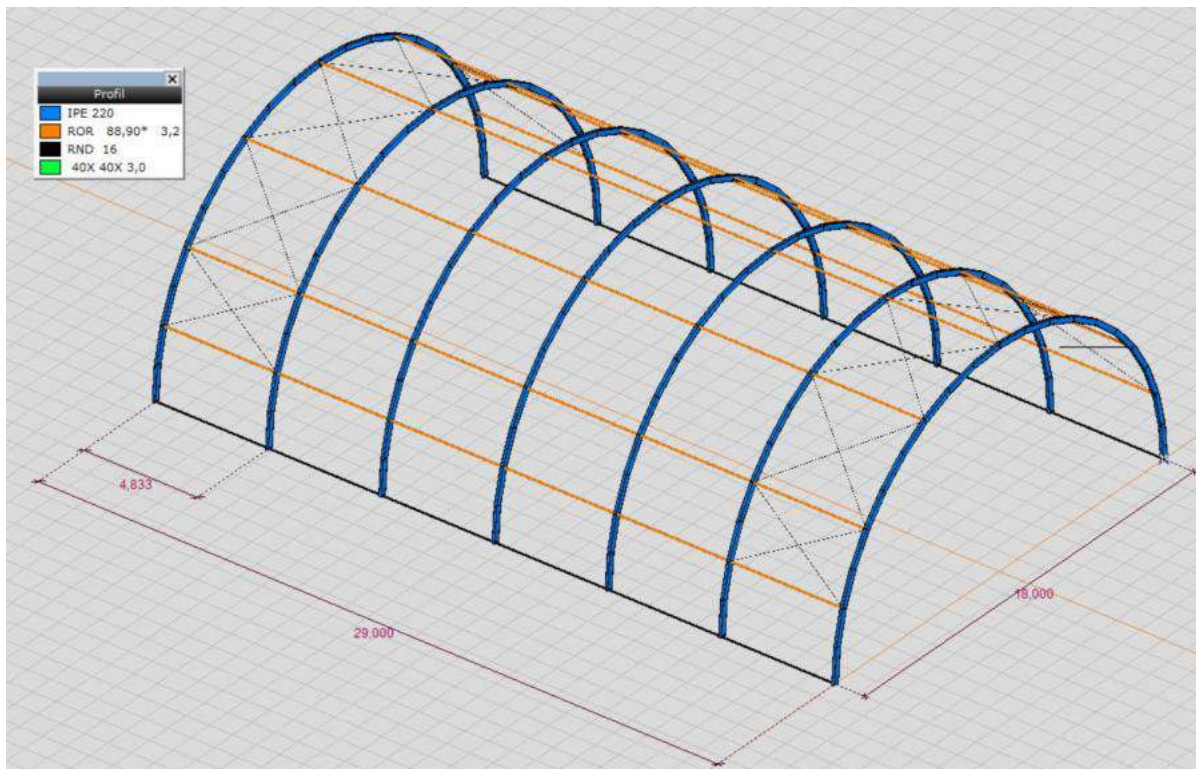
Projektował:

mgr inż. Waldemar Barski
upr. nr POM/0078/PWOK/06

1.9 OBLICZENIA STATYCZNE

(KOMPLETNE OBLICZENIA W ARCHIWUM PRACOWNI)

1.9.1 Schemat statyczny, przyjęte założenia, obciążenia i geometrie



Grupy obciążeń (Eurokod-PL)

Grupa	Typ	$\gamma_{G,sup}$	$\gamma_{G,inf}$	ξ	γ	ψ_0	ψ_1	ψ_2	Dodatkowe
1 G	Stałe	1,350	1,000	0,850					✓
2 Q	Zmienne				1,500	1,000	0,900	0,800	
3 WIATR	Wiatr				1,500	0,600	0,200	0	
4 ŚNIEG	Śnieg				1,500	0,500	0,200	0	

Materiały

Nazwa	Typ	Krajowa norma projektowa	E_x [N/mm ²]	E_y [N/mm ²]	ν	α_T [1/°C]	ρ [kg/m ³]
1 S 235	Stal	Eurokod-PL	210000	210000	0,30	1,2E-5	7850
2 S 355	Stal	Eurokod-PL	210000	210000	0,30	1,2E-5	7850
3 C20/25	Beton	Eurokod	30000	30000	0,20	1E-5	2500
4 C16/20	Beton	Eurokod-PL	28600	28600	0,20	1E-5	2500

Przekroje poprzeczne

Nazwa	Rysunek	Proces	Kształt	h [cm]	b [cm]	tw [cm]	tf [cm]	r_1 [cm]	r_2 [cm]	r_3 [cm]	A_x [cm ²]	A_y [cm ²]	A_z [cm ²]	I_x [cm ⁴]	I_y [cm ⁴]	I_z [cm ⁴]
1 RND 16		Walcow...	Okrągły	1,6	1,6	0	0	0	0	0	2,01	1,72	1,72	0,6	0,3	0,3
2 40X 40X 3,0		Walcow...	Rura prost.	4,0	4,0	0,3	0,3	0,3	0	0	4,36	1,91	1,91	15,7	9,9	9,9
3 ROR 88,90* 3,2		Walcow...	Rura okr.	8,9	8,9	0,3	0,3	0	0	0	8,60	4,31	4,31	158,4	79,0	79,0
4 IPE 220		Walcow...	I	22,0	11,0	0,6	0,9	1,2	0	0	33,38	18,67	12,66	9,2	2772,4	204,9

Wysokość nad poziomem morza A [m] = 0

Strefa Strefa 1

Podstawowa prędkość wiatru v_{b0} [m/s] = 22,0

Współczynnik sezonowy c_{season} = 1,000

Współczynnik rzeźby terenu c_o = 1,000

Parametry obciążenia śniegiem

Wysokość nad poziomem morza A [m] = 0

Współczynnik ekspozycji Normalny C_e = 1,000

Współczynnik termiczny C_t = 1,000

Strefa Strefa 3

Roczne prawdopodobieństwo przekroczenia P_n = 0,020

Wsp. zmienności rocznych maks. obc. śniegiem V = 0,700

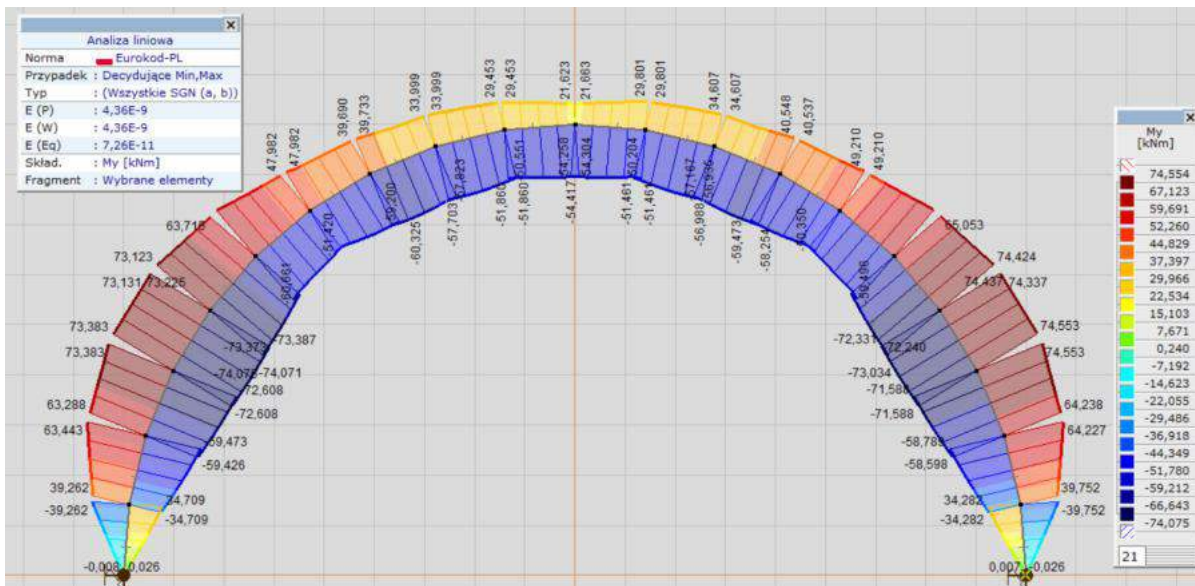
Charakterystyczna wartość obc. śniegiem gruntu s_k [kN/m²] = 1,20

Przypadki obciążeń

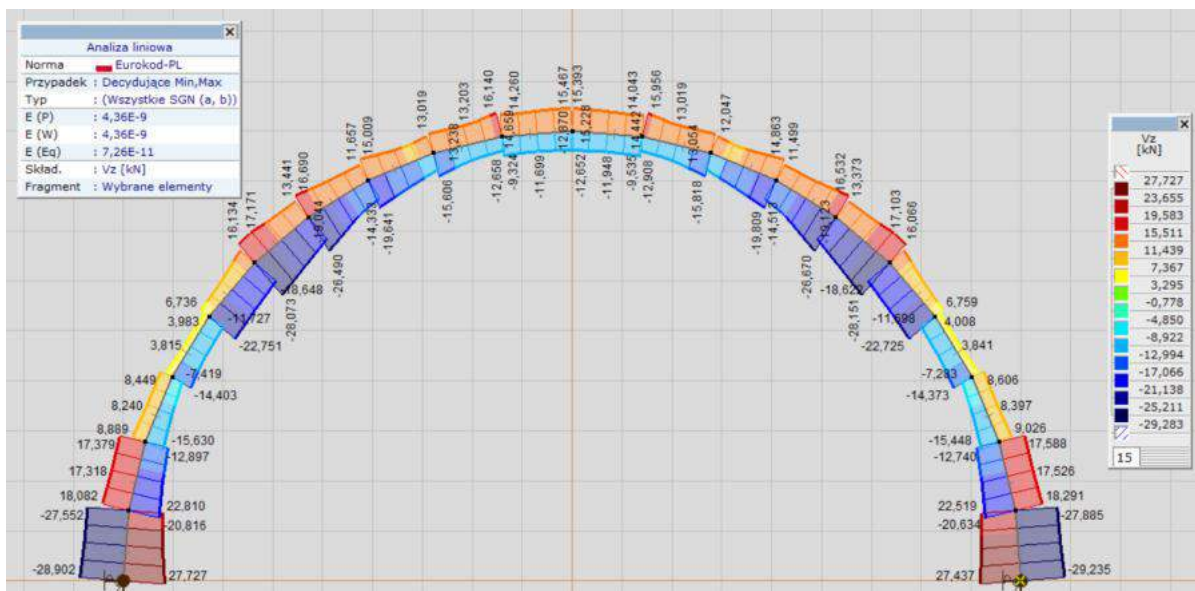
	Nazwa	Grupa	Typ grupy
1	STAT1	G	Stale
2	Śnieg UD	ŚNIEG	Śnieg
3	Śnieg DX+	ŚNIEG	Śnieg
4	Śnieg DX-	ŚNIEG	Śnieg
5	Śnieg DY+	ŚNIEG	Śnieg
6	Śnieg DY-	ŚNIEG	Śnieg
7	Śnieg DX+Y+	ŚNIEG	Śnieg
8	Śnieg DX+Y-	ŚNIEG	Śnieg
9	Śnieg DX-Y+	ŚNIEG	Śnieg
10	Śnieg DX-Y-	ŚNIEG	Śnieg
11	Wiatr [Kombinowane] X+.P.O	WIATR	Wiatr
12	Wiatr [Kombinowane] X+.P.P	WIATR	Wiatr
13	Wiatr [Kombinowane] X+.P.S	WIATR	Wiatr
14	Wiatr [Kombinowane] X-.P.O	WIATR	Wiatr
15	Wiatr [Kombinowane] X-.P.P	WIATR	Wiatr
16	Wiatr [Kombinowane] X-.P.S	WIATR	Wiatr
17	Wiatr [Kombinowane] Y+.S.O	WIATR	Wiatr
18	Wiatr [Kombinowane] Y+.S.P	WIATR	Wiatr
19	Wiatr [Kombinowane] Y+.S.S	WIATR	Wiatr
20	Wiatr [Kombinowane] Y-.S.O	WIATR	Wiatr
21	Wiatr [Kombinowane] Y-.S.P	WIATR	Wiatr
22	Wiatr [Kombinowane] Y-.S.S	WIATR	Wiatr
23	Wiatr [Kombinowane] X+.S.O	WIATR	Wiatr
24	Wiatr [Kombinowane] X+.S.P	WIATR	Wiatr
25	Wiatr [Kombinowane] X+.S.S	WIATR	Wiatr
26	Wiatr [Kombinowane] X-.S.O	WIATR	Wiatr
27	Wiatr [Kombinowane] X-.S.P	WIATR	Wiatr
28	Wiatr [Kombinowane] X-.S.S	WIATR	Wiatr

1.9.2 Główna rama nośna- statyka sił wewnętrznych z wymiarowaniem

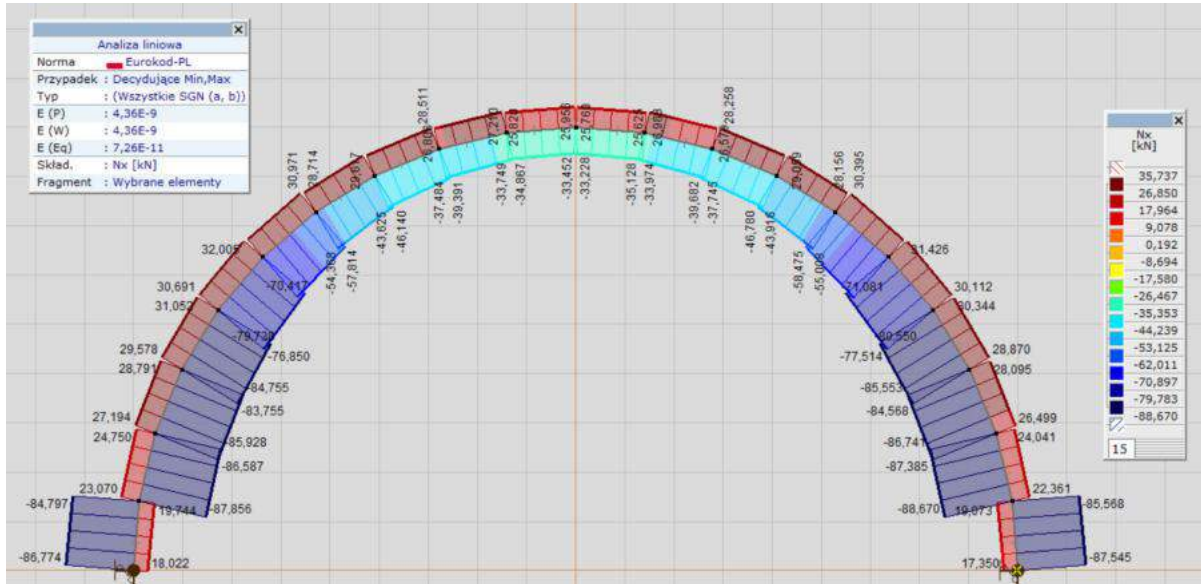
a) Obwódca momentów zginających ($M_{max} = 75\text{kNm}$)



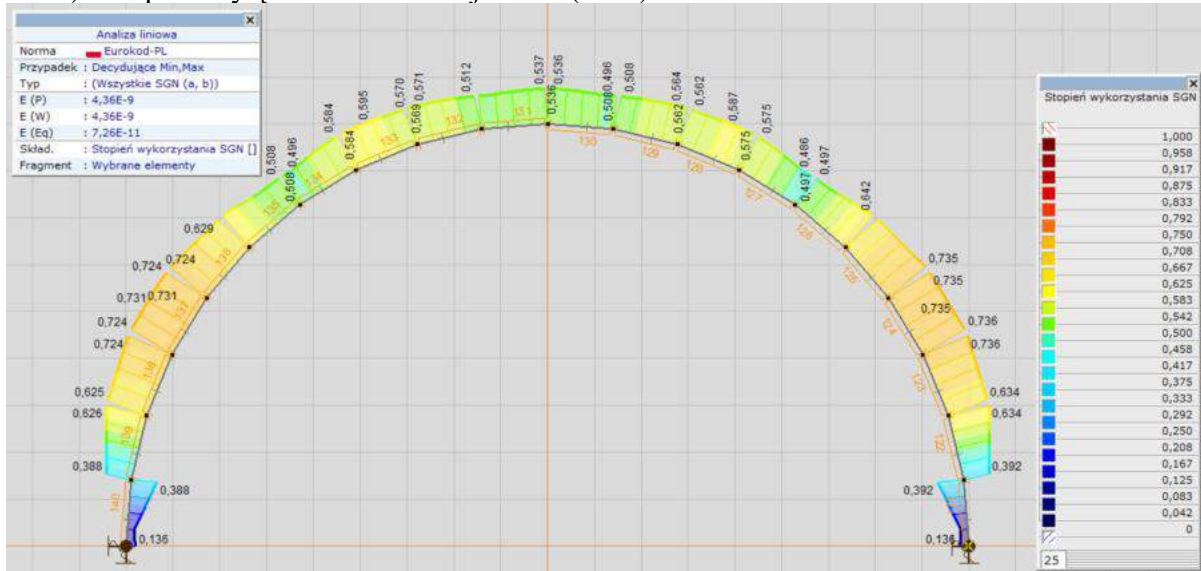
b) Obwódca sił tnących ($T_{max} = 30\text{kN}$)



c) Obwiednia sił normalnych ($N_{max} = -88$ do 30 kN)



d) Stopień wyłączenia konstrukcji SGN (74%)



Projektował:

mgr inż. Waldemar Barski
upr. nr POM/0078/PWOK/06

Waldemar Barski
(imię i nazwisko) (data)
POM/0078/PWOK/06
(nr uprawnień)
POM/BO/0316/06
(nr członkowski izby zawodowej)

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejszym oświadczam, że projekt budowlany:

Temat / obiekt : **BUDOWA HALI SPORTOWEJ**

Adres : **STARY GARBÓW 82
27-620 DWIKOZY**

Inwestor : **STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE
IM. ZAWISZY CZARNEGO
STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620**

Data : **06-2020**

Faza : **projekt budowlany**

Branża : **konstrukcyjna**

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

Rafał Jonik
(imię i nazwisko) (data)
POM/0007/PBKb/19
(nr uprawnień)
POM/BO/0219/19
(nr członkowski izby zawodowej)

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejszym oświadczam, że projekt budowlany:

Temat / obiekt : **BUDOWA HALI SPORTOWEJ**

Adres : **STARY GARBÓW 82
27-620 DWIKOZY**

Inwestor : **STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE
IM. ZAWISZY CZARNEGO
STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620**

Data : **06-2020**

Faza : **projekt budowlany**

Branża : **konstrukcyjna**

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Temat / obiekt : **BUDOWA HALI SPORTOWEJ**

Adres : **STARY GARBÓW 82
27-620 DWIKOZY**

Inwestor : **STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE
IM. ZAWISZY CZARNEGO
STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620**

Data : **06-2020**

Faza : **projekt budowlany**

Branża : **konstrukcyjna**

Jednostka projektowa:
WB.KONSTRUKTOR WALDEMAR BARSKI
ul. Krasickiego 9A/10

Autorzy :
konstrukcja: **Waldemar Barski**
upr. w spec. konstr. (b.o.) nr POM/0078/PWOK/06

Sprawdzający:
konstrukcja: **Rafał Jonik**
upr. w spec. konstr. (b.o.) nr POM/0007/PBKb/19

Przedmiot opracowania.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest informacja BIOZ dla budowy hali sportowej. Opracowanie sporządzone na podstawie rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

W obrębie wykonywanej inwestycji w zakresie konstrukcji przewiduje się następujące etapy realizacji:

- roboty ziemne mające na celu przygotowanie terenu pod fundamentowanie
- prace monolityczne związane z wykonaniem fundamentów
- montaż konstrukcji zasadniczej nośnej hali

Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaj zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania.

Przy realizacji zadania inwestycyjnego przewiduje się następujące zagrożenia:

- upadek materiału budowlanego lub sprzętu z wyższych kondygnacji;
- upadek pracowników z wysokości;
- zawalenie się skarp wykopów fundamentowych;
- pożar, zalanie, itp.;
- niewłaściwy sposób magazynowania materiałów skutkujący katastrofą budowlaną;
- nieodpowiednia jakość użytych materiałów skutkująca katastrofą budowlaną;
- błędy wykonawcze (w tym w odczycie projektu) skutkujące katastrofą budowlaną;
- awarie sprzętu skutkujące katastrofą budowlaną, zranieniem pracowników, porażeniem prądem, itp.;
- kolizje środków transportu na placu budowy;
- przebywanie osób postronnych, niezwiązanych z przedsięwzięciem budowlanym, na terenie budowy.

Szczegółowy zakres robót budowlanych (art.21a ust.2 pkt.1-10 ustawy)

1	roboty budowlane, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:	tak
1.a	wykonywanie wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,0m	tak
1.b	roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0m	tak
1.c	rozbiórki obiektów budowlanych o wysokości powyżej 8m	nie
1.d	roboty wykonywane na terenie czynnych zakładów przemysłowych i obiektów użyteczności publicznej	nie
1.e	montaż, demontaż i konserwacja rusztowań przy budynkach wysokich i wysokościowych	nie
1.f	roboty wykonywane przy użyciu dźwigów lub śmigłowców	tak
1.g	przewodzenie robót na obiektach mostowych metodą nasuwania konstrukcji na podpory	nie
1.h	montaż elementów konstrukcyjnych mostowych	nie
1.i	betonowanie wysokich elementów konstrukcyjnych mostów, takich jak przyczółki, filary i pylony	nie
1.j	fundamentowanie podpór mostowych innych obiektów budowlanych na palach	nie
1.k	roboty wyk. pod lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych, w odl. liczonej poziomo od skrajnych przewodów, mniejszej niż:	nie
	- 3,0m – dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 1kV	nie
	- 5,0m – dla linii o napięciu znamionowym 1 kV-15 kV	nie
	- 10,0m – dla linii o napięciu znamionowym 15 kV-30 kV	nie
	- 15,0m – dla linii o napięciu znamionowym 30 kV-110 kV	nie

1.l	roboty budowlane prowadzone w portach i przystaniach podczas ruchu statków	nie
1.m	roboty prowadzone przy budowłach piętrzących wodę, przy wysokości piętrzenia powyżej 1m	nie
2	roboty budowlane, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi	nie
2.a	roboty prowadzone w temperaturze poniżej –10°C	tak
2.b	roboty polegające na usuwaniu wyrobów budowlanych zawierających azbest	nie
3	roboty budowlane stwarzające zagrożenie promieniowaniem jonizującym	nie
3.a	roboty remontowe i rozbiórkowe obiektów przemysłu energii atomowych	nie
3.b	roboty remontowe i rozbiór. obiektów, w których realizowane były procesy technol. z użyciem izotopów	nie
4.	roboty budowlane, prowadzone w pobliżu linii wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych:	nie
4.a	roboty wykonywane w odległości liczonej poziomo od skrajnych przewodów, mniejszej niż 15,0m dla linii o napięciu znamionowym 110 kV	nie
4.b	roboty wykonywane w odległości liczonej poziomo od skrajnych przewodów, mniejszej niż 30,0m dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 kV	nie
4.c	budowa i remonty sieci elektrotrakcyjnej	nie
4.d	budowa i remont urządzeń sterowania ruchem kolejowym, położonych wzdłuż linii kolejowej	nie
4.e	wszystkie roboty bud., wykonywane na obszarze kolejowym w warunkach prowadzenia ruchu kolejowego	nie
5	roboty budowlane stwarzające ryzyko utonięcia pracowników	nie
5.a	roboty prowadzone z wody lub pod wodą	nie
5.b	montaż elementów konstrukcyjnych obiektów mostowych	nie
5.c	fundamentowanie podpór mostowych i innych obiektów budowlanych na palach	nie
5.d	roboty prowadzone przy budowłach piętrzących wodę, przy wysokości piętrzenia powyżej 1m	nie
6	roboty budowlane prowadzone w studiach, pod ziemią i w tunelach	nie
6.a	rob. prowadzone w zbiornikach, kanałach, wnętrzach urządzeń techn.i w innych niebezpiecznych przestrzeniach zamkn.	nie
6.b	roboty związane z wykonywaniem przejść rurociągów pod przeszkodami metodami: tunelową, przecisku lub podobnymi	nie
7	roboty budowlane wykonywane przez kierujących pojazdami zasilanymi z linii napowietrznych, przy budowie, remoncie i rozbiórce torowisk	nie
8	roboty budowlane wykonywane w kesonach, z atmosferą wytwarzaną ze sprężonego powietrza, przy budowie i remoncie nabrzeży portowych i przepraw mostowych	nie
9	roboty budowlane wymagające użycia materiałów wybuchowych	nie
9.a	roboty ziemne związane z przemieszczaniem lub zagęszczaniem gruntu	tak
9.b	roboty rozbiórkowe, w tym wykonywanie otworów w istniejących elem. obiektów	tak

Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Wszystkie prace muszą odbywać się pod nadzorem osób o odpowiednich uprawnieniach oraz przynależności do odpowiednich izb zawodowych oraz posiadających stosowne ubezpieczenia O.C.

Wszyscy pracownicy wykonujący roboty budowlane muszą posiadać aktualne stosowne przeszkolenia BiHP oraz ważne badania lekarskie dopuszczające do pracy na zajmowanym stanowisku. Przed przystąpieniem do prac związanych z zadaniem inwestycyjnym należy poinstruować pracowników na temat zagrożeń wynikających z zakresu prac, zaznajomić ich z przewidywanymi zagrożeniami oraz ze sposobem ich zapobiegania. Przez cały okres zamierzenia inwestycyjnego należy przypominać robotnikom o niebezpieczeństwach wynikających z robót, które będą wykonywać. Do pracy należy dopuszczać jedynie osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i przygotowanie. Ponadto w trakcie realizacji powyższego zadania inwestycyjnego musi być

zapewnione przestrzeganie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy zawartych w Rozporządzeniu MP i PS z dnia 26.09.1997 roku.

W celu likwidacji lub zmniejszenia mogących wystąpić zagrożeń podczas realizacji powyższego zadania inwestycyjnego proponuje się podjęcie następujących środków zapobiegawczych:

- oznakowanie tymczasowej drogi ewakuacyjnej;
- oznakowanie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych;
- posiadanie gaśnic podręcznych znajdujących się w dobrze oznakowanym i dostępnym miejscu na budowie;
- posiadanie przez robotników podstawowego sprzętu bhp jak kaski, ubiór ochronny, rękawice, itp.;
- posiadanie przez kierownika budowy podstawowego sprzętu reanimacyjnego ratującego życie, apteczki, itp.;
- stosowanie materiałów budowlanych oraz wykorzystywanie sprzętu dopuszczonego do stosowania oraz posiadającego odpowiednie atesty;
- ograniczenie wstępu na plac budowy jedynie do osób do tego przygotowanych (odpowiednie szkolenia, sprawność fizyczna, stan zdrowia, wyposażenie i ubiór, itd.) oraz do osób, których przebywanie jest konieczne dla procesu budowy;
- przechowywanie w stałym miejscu (biuro kierownika budowy) i udostępnianie dokumentacji budowy oraz instrukcji obsługi maszyn i urządzeń, bhp, pierwszej pomocy, itp.;
- konsultacje z projektantem konstrukcji wszelkich niebezpiecznych robót budowlanych (nadzór budowlany), zlecenie wykonania projektów wykonawczych.
- W bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie instalacji istniejących w terenie lub pod powierzchnią terenu, należy prowadzić prace pod nadzorem osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo danych instalacji, a odcinki instalacji, w pobliżu których będą prowadzone prace, powinny być wyłączone z użytku oraz zabezpieczone przed negatywnym wpływem prac budowlanych.

Zastrzeżenia i uwagi końcowe

Niniejsze opracowanie wskazuje zagrożenia i podstawowe informacje ich likwidacji lub zmniejszenia podczas realizacji zadania inwestycyjnego. Wymaga ono jednak pełnej akceptacji bądź weryfikacji przez kierownika budowy (lub osoby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo podczas budowy). W tym celu opracowanie niniejsze wymaga autoryzacji kierownika budowy przed rozpoczęciem prac.

Zabezpieczenia ludzi przed powyższymi zagrożeniami należy określić w „Planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”, który powinien być sporządzony przez kierownika budowy zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2000r nr 106 poz. 1126 z późniejszymi zmianami). Zakres i formę „Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r (Dz. U. z 2003r. nr 120 poz. 1126). W „Planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” należy uwzględnić wszystkie zagrożenia, także te wymienione w innych projektach realizowanych w ramach wspólnego pozwolenia na budowę lub wspólnego zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

Projektował:

mgr inż. Waldemar Barski
upr. nr POM/0078/PWOK/06

KSEROKOPIE UPRAWNIENÍ PROJEKTOWYCH

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW ELEKTRYKÓW
10-200 Gdańsk, ul. Świebodzińska 45/47
t. (0-58) 32.43.98-77
faks (0-58) 301-44-58

Pan Waldemar Barski upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w szczególności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 28 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia, w związku z § 3 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r., Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności mniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),
- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z objektem budowlanym w zakresie:
 - sporządzenia projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

Gdańsk, dnia 17 lipca 2006 r.

DECYZJA

syg. akt 74/POM/OKK/06

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r., Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /aktualizacja Dz.U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2006 r., Nr 83 poz. 578/, w związku z § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r., Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1073 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sawierdza, 7c,

Pan WAI DEMAR BARSKI
magister inżynier

urodzony dnia 08.05.1973 r. w Tezewie

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0078/PWOK/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania srocy, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazuje na odwrócenie decyzji.

Powzasze

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej ogłoszenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

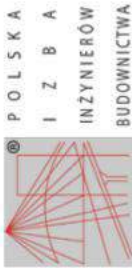
WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Zienowit Suligowski



Otrzymują:
1. Pan Waldemar Barski
86-313 Gdańsk, ul. Orla 3 8/13
2. Okręgowa Izba Inżynierów
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. 0%



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A



GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DIR./INN/600/706/06

Warszawa, 2006-09-09

DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

WALDEMAR BARSKI
magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 17-07-2006 r., sygn. akt. 74/POM/ORKK/06, numer ewidencyjny: POM/0078/PWOK/06
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
objmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi
bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

**został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSOB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 3475/06/U/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96 z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Przebieg:

1. Pan Waldemar Barski
ul. Orka 3 A / 13
80-513 Gdańsk
2. Pomorska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
3. an (IWO)



Z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 140/142
Kod pocztowy 00-625, tel. 22 625 42 00
www.pibb.org.pl

Grzegorz Pajdak

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-171-H3J-C4I *

Pan Waldemar Barski o numerze ewidencyjnym POM/BO/0316/06

adres zamieszkania ul. Bogumiła Kobieli 41/4, 80-516 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-08-01 do 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-07-15 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skuteczności prawnych odpowiadającym podpisom własnoręcznym.)

* Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zamieszczonego na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Gdańsk, 28 czerwca 2019 r.

sygn. akt. 186/POM/OKK/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

stwierdza, że:

Pan Rafał Jakub Jonik
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 07.05.1993 r. w Gdyni.

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0007/PBKb/19

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w treści zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Rafał Jakub Jonik upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 i art.15a ust. 1, ust.4 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.), w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- projektowania konstrukcji obiektu.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od jej ogłoszenia, tj. 12 lipca 2019 r. Zgodnie z art. 177a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.):
§ 1. W trakcie czasu trwania do wniesienia odwołania strony może się przystąpić do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej odwołania o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczną i prawomocną.
W przypadku złożenia przez stronę odwołania o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Podpis]
dr inż. Marek Wesolowski
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Podpis]
mgr inż. Małgorzata Małinowska
CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Podpis]



prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:
1. Pan Rafał Jakub Jonik
81-404 Gdynia, ul. Świętojańska 139/43
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a.a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-8KN-GYJ-5TZ *

Pan Rafał Jakub Jonik o numerze ewidencyjnym POM/BO/0219/19

adres zamieszkania

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-09-01 do 2020-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-09-02 roku przez:

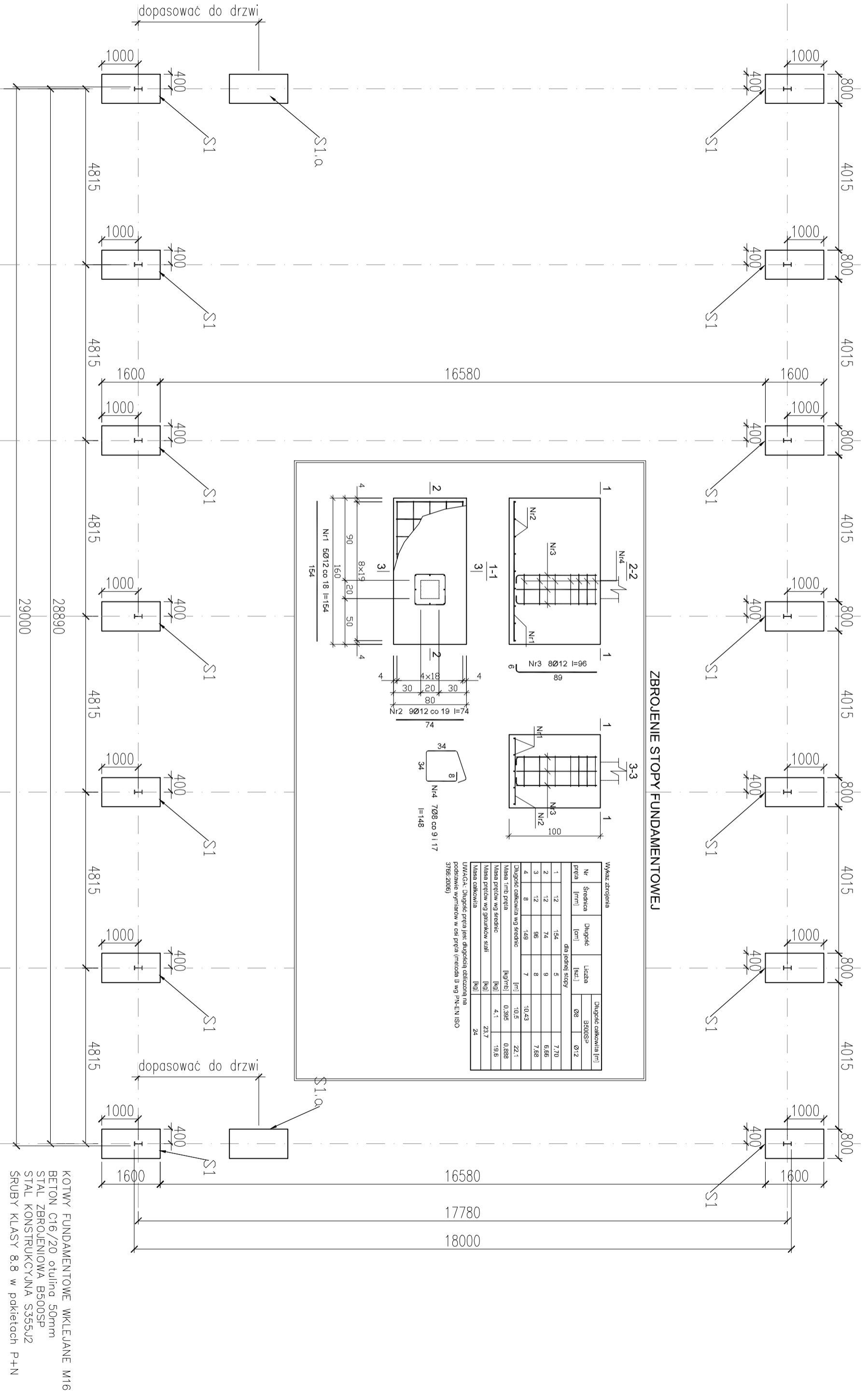
Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



CZĘŚĆ GRAFICZNA



ZBROJENIE STOPY FUNDAMENTOWEJ

Wykaz zbrojenia

Nr pręta	Średnica [mm]	Długość [cm]	Liczba szt.	Długość całkowita [m]	
				ESQUSP	Ø8 Ø12
1	12	154	5	7,70	
2	12	74	9	6,66	
3	12	96	8	7,68	
4	8	148	7	10,43	
Długość całkowita wg średnic				[m]	22,1
Masa 1mb pręta				[kg/m]	0,395
Masa prętów wg średnic				[kg]	4,1
Masa prętów wg granulków stali				[kg]	23,7
Masa całkowita				[kg]	24

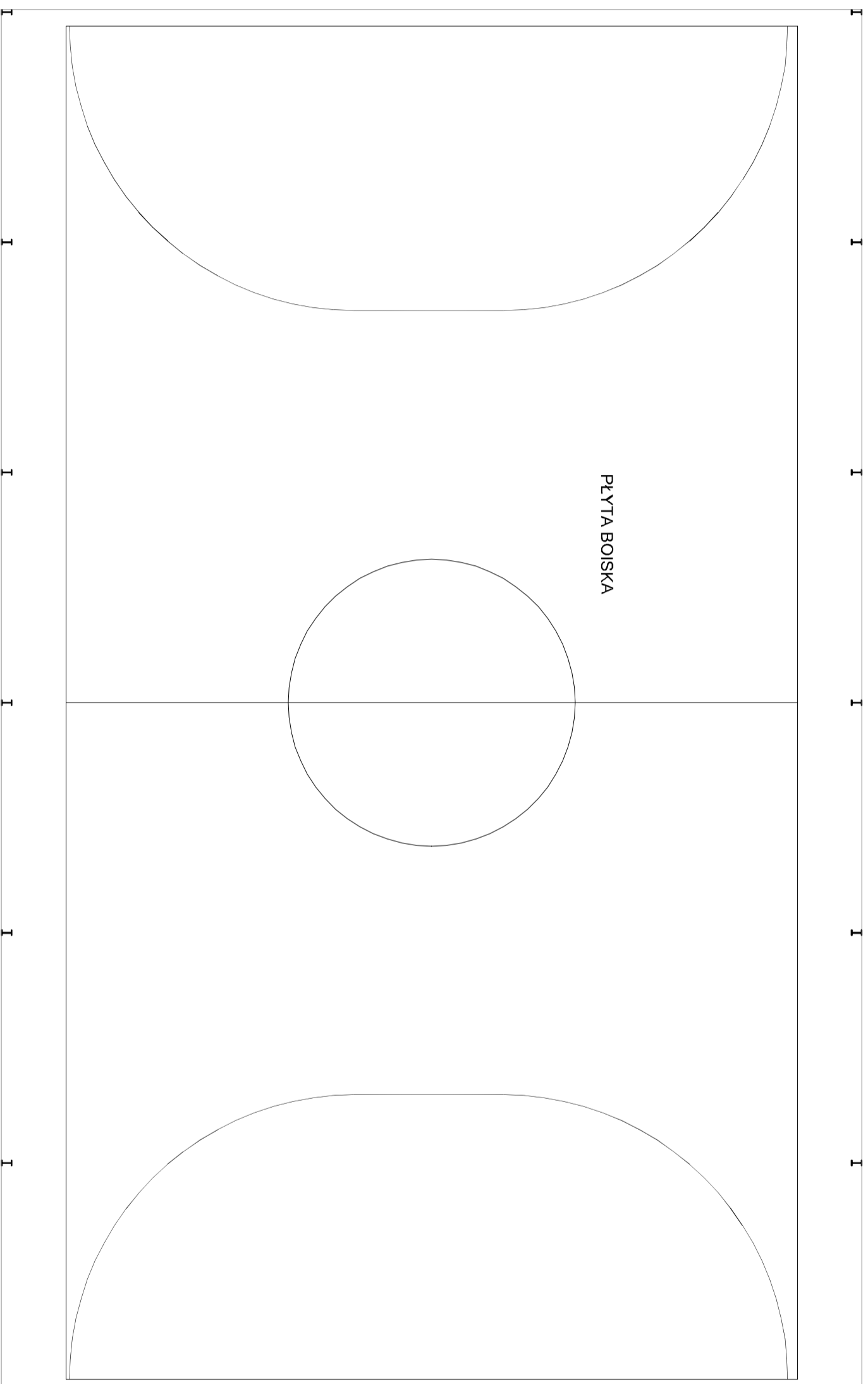
UWAGA: Długość pręta jest długością obliczoną na podstawie wymiarów w osi pręta (metoda B wg PN-EN ISO 3768:2006)

KOTWY FUNDAMENTOWE WKLEJANE M16
 BETON C16/20 otulina 50mm
 STAL ZBROJENIOWA B500SP
 STAL KONSTRUKCYJNA S355J2
 ŚRUBY KLASY 8.8 w pakietach P+N

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary podano w [mm].
2. Rozpatrywać łącznie z dokumentacją architektoniczną.
3. Poziom ±0,00 – projektowany poziom posadzki na parterze.
4. Fundamenty wykonać na warstwie chudego betonu – 10cm
5. Wszelkie zmiany w projekcie należy skonsultować z projektantem.
6. Wszelkie niezgodności z pozostałą dokumentacją techniczną należy niezwłocznie zgłosić projektantowi przed rozpoczęciem robót budowlanych.
7. Konstrukcję należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi normami budowlanymi.
8. W przypadku konieczności zmiany gruntu należy zastosować piasek średni o dobrych właściwościach fizykochemicznych – $l_s=0,97$
9. Konstrukcję nośną zabezpieczyć antykorozyjnie

firma: WB konstruktor 		temat opracowania: Budowa hali sportowej Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy		data: PROJEKT BUDOWLANY	
Tytuł rysunku: KONSTRUKCJA FUNDAMENTÓW		skala: 1:100		Projektant: (specjalność konstrukcyjno-budowlana) mgr inż. Waldemar BARNSKI	
inwestor: STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE Inż. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620		brylant: KONSTRUKCJA		data opracowania: CZERWIEC 2020	
Specjalizacja: (specjalność konstrukcyjno-budowlana) mgr inż. Rafał Jonik		POM/0078/PWOK/06		imię i nazwisko: K.1	
POM/0007/PBK/19		podpis:		Data:	

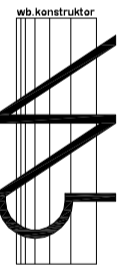


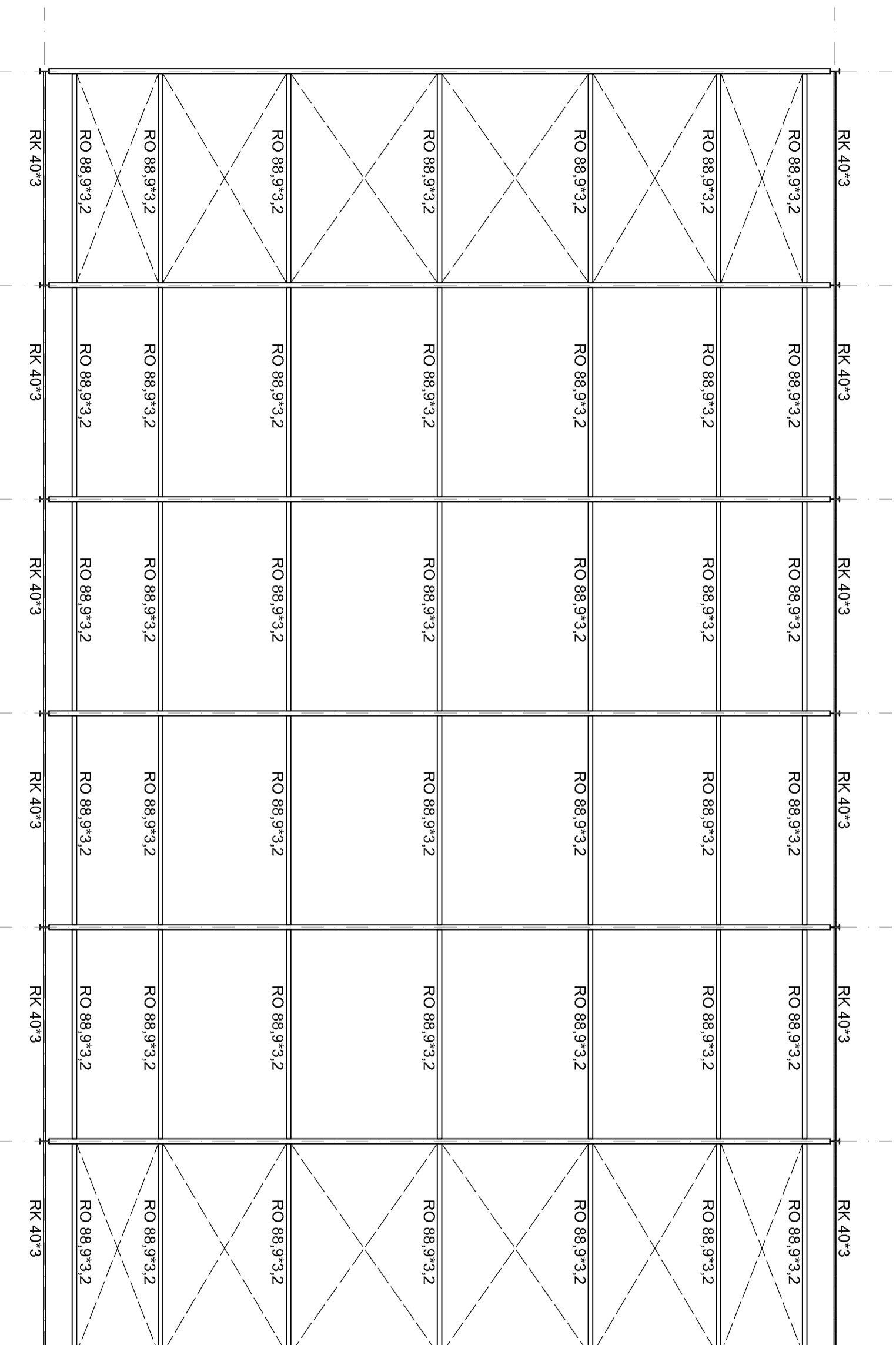
PLYTA BOISKA

KOTWY FUNDAMENTOWE WKLEJANE M16
 BETON C16/20 otulina 50mm
 STAL ZBROJENIOWA B500SP
 STAL KONSTRUKCYJNA S355J2
 ŚRUBY KLASY 8.8 w pakietach P+N

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary podano w [mm].
2. Rozpatrywać łącznie z dokumentacją architektoniczną.
3. Poziom $\pm 0,00$ – projektowany poziom posadzki na parterze.
4. Fundamenty wykonać na warstwie chudego betonu – 10cm
5. Wszelkie zmiany w projekcie należy skonsultować z projektantem.
6. Wszelkie niezgodności z pozostałą dokumentacją techniczną należy niezwłocznie zgłosić projektantowi przed rozpoczęciem robót budowlanych.
7. Konstrukcję należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi normami budowlanymi.
8. W przypadku konieczności wymiany gruntu należy zastosować piasek średni o dobrych właściwościach fizykochemicznych – $l_s=0,97$
9. Konstrukcję nośną zabezpieczyć antykorozyjnie

temat opracowania Budowa hali sportowej Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy	tytuł rysunku RZUT PRZYZIEMIA	skala 1:100	forma PROJEKT BUDOWLANY	Rev. 02			
				Rev. 01	Opis wprowadzonych zmian	data opracowania CZERWIEC 2020	imię i nazwisko r. rysunku K.2
firma  WBS konstruktor		inwestor STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE Inż. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620		projektant (specjalność konstrukcyjno-budowlana) mgr inż. Waldemar BANSKI		specjalista (specjalność konstrukcyjno-budowlana) mgr inż. Rafał Jonik	
		POM/0078/PWOK06		POM/0007/PBK19			



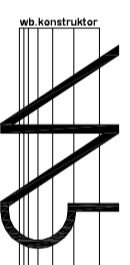
 pręt gwintonwany regulowany śrubą rzymską
 lub linka stalowa Ø12

KOTWY FUNDAMENTOWE WKLEJANE M16
 BETON C16/20 otulina 50mm
 STAL ZBROJENIOWA B500SP
 STAL KONSTRUKCYJNA S355J2
 ŚRUBY KLASY 8.8 w pakietach P+N

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary podano w [mm].
2. Rozpatrywać łącznie z dokumentacją architektoniczną.
3. Poziom $\pm 0,00$ – projektowany poziom posadzki na parterze.
4. Fundamenty wykonać na warstwie chudego betonu – 10cm
5. Wszelkie zmiany w projekcie należy skonsultować z projektantem.
6. Wszelkie niezgodności z pozostałą dokumentacją techniczną należy niezwłocznie zgłosić projektantowi przed rozpoczęciem robót budowlanych.
7. Konstrukcję należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi normami budowlanymi.
8. W przypadku konieczności wymiany gruntu należy zastosować piasek średni o dobrych właściwościach fizykochemicznych – $l_s=0,97$
9. Konstrukcję nośną zabezpieczyć antykorozyjnie

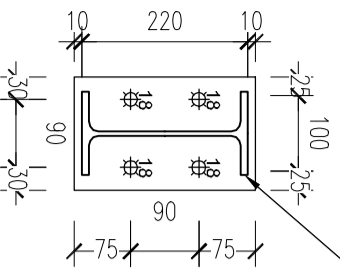
firma	biuro opracowania		tytuł rysunku	skala	Rev. 02	Rev. 01	Rev. 00	Data	inny nazwisko
	Budowa hali sportowej Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozoy								
inwestor	KONSTRUKCJA DACHU		1:100	KONSTRUKCJA		CZERWIEC 2020		K.3	
STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE In. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620		mgr inż. Waldemar BANSKI		mgr inż. Rafał Jonik		POM/0078/PWOK/06		POM/0007/PBK/19	



DETAIL 1

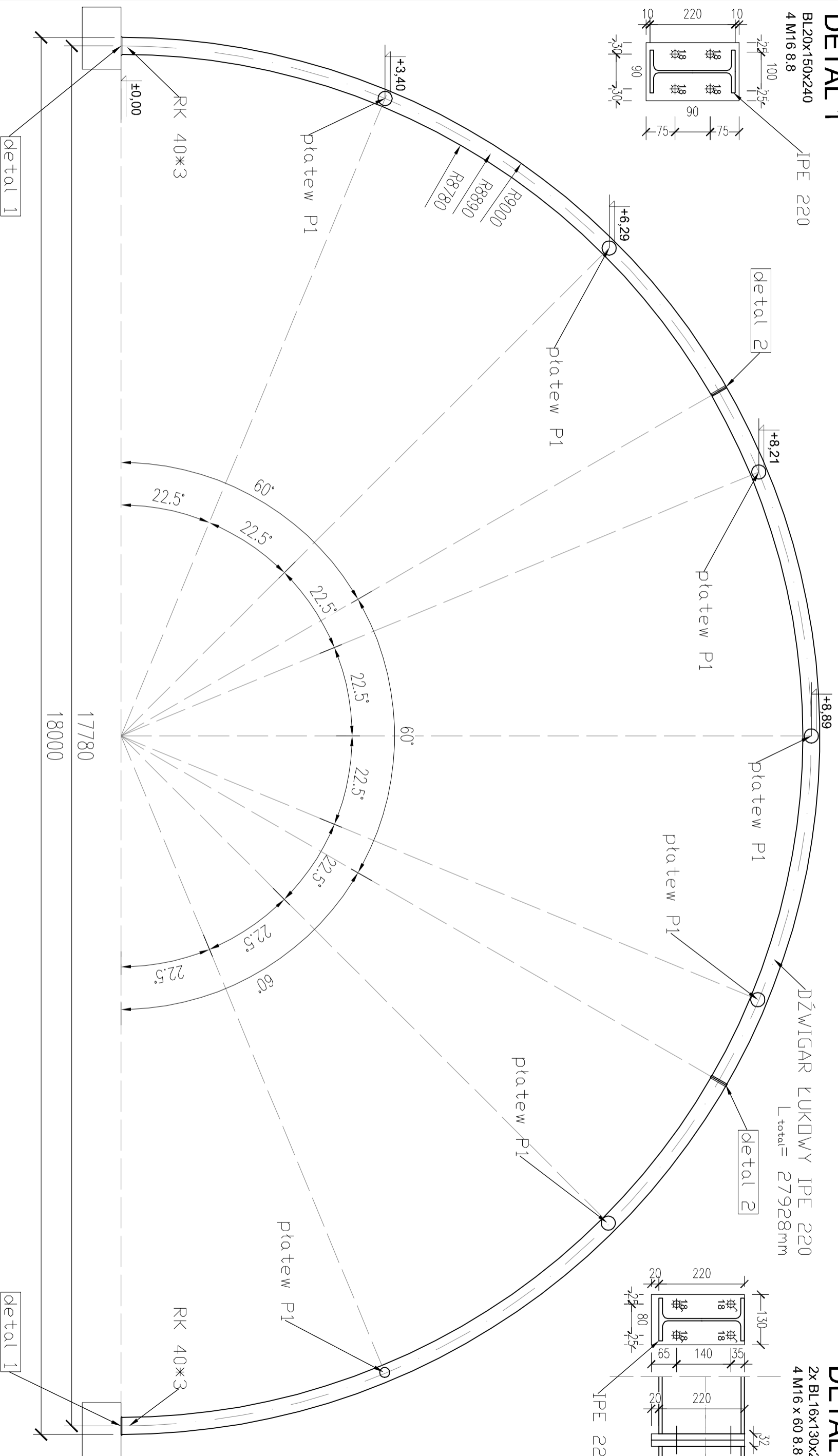
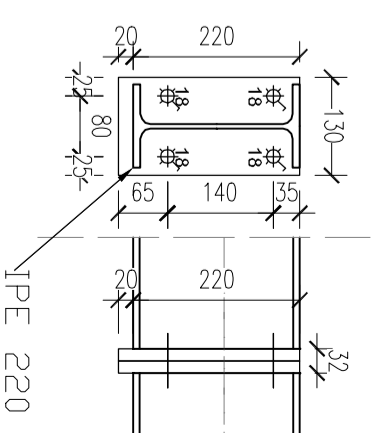
BL20x150x240
4 M16 8.8

IPE 220



DETAIL 2

2x BL16x130x220
4 M16 x 60 8.8

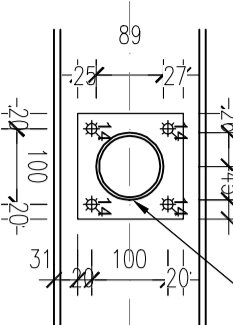


platew P1

BL8x140x140

4 M12 5.8

R88,9x3,2

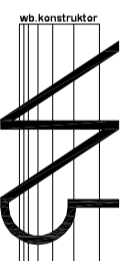


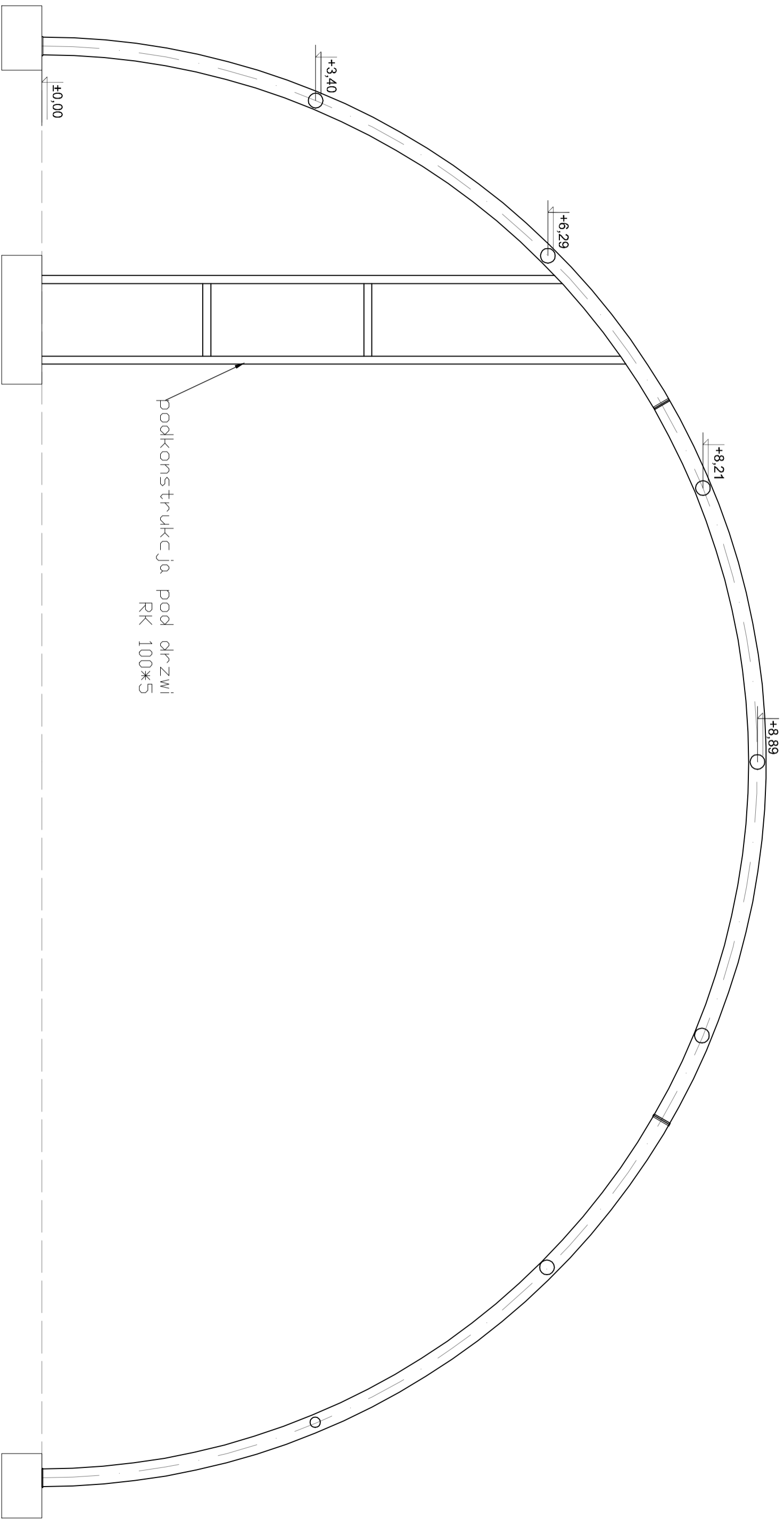
UWAGI:

1. Wszystkie wymiary w [mm]
2. Na rysunku pokazano przykładowe rozwiązanie detali połączeń.
3. Spoiny nieopisane na rysunkach wykonawczych mają grubość spoiny 0,7mm, gdzie tmin jest grubością cieńszego z łączonych elementów i nie mniej niż 3mm

STAL KONSTRUKCYJNA S355J2
ŚRUBY KLASY 8.8 w pakietach P+N

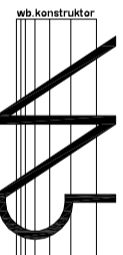
firma	konstruktor	Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy	projekt	PROJEKT BUDOWLANY	skala	1:50	projektant	STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE Inż. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620	specjalizacja	KONSTRUKCJA	data opracowania	CZERWIEC 2020	podpis	K.4
	tytuł rysunku	KONSTRUKCJA GŁÓWNEJ RAMY	tytuł projektu	PROJEKT BUDOWLANY	skala	1:50	projektant	STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE Inż. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620	specjalizacja	KONSTRUKCJA	data opracowania	CZERWIEC 2020	podpis	K.4
tytuł rysunku	KONSTRUKCJA GŁÓWNEJ RAMY	tytuł projektu	PROJEKT BUDOWLANY	skala	1:50	projektant	STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE Inż. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620	specjalizacja	KONSTRUKCJA	data opracowania	CZERWIEC 2020	podpis	K.4	
tytuł rysunku	KONSTRUKCJA GŁÓWNEJ RAMY	tytuł projektu	PROJEKT BUDOWLANY	skala	1:50	projektant	STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE Inż. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620	specjalizacja	KONSTRUKCJA	data opracowania	CZERWIEC 2020	podpis	K.4	





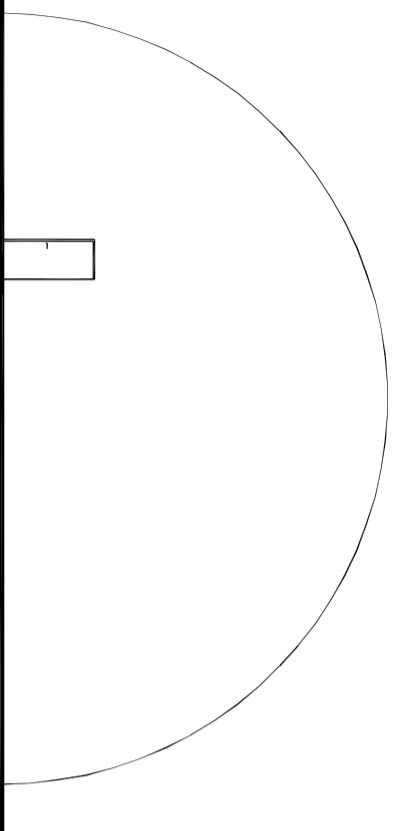
podkonstrukcja pod drzwi
RK 100*5

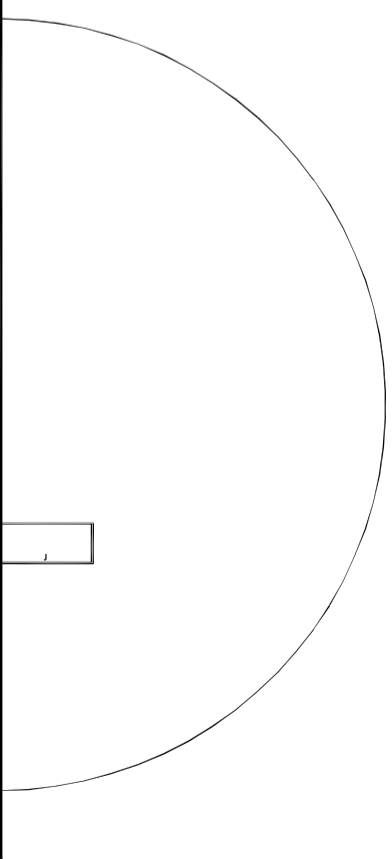
STAL KONSTRUKCYJNA S355J2
ŚRUBY KLASY 8.8 w pakietach P+N

firma Wb konstruktor 	temat opracowania Budowa hali sportowej Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy	tytuł rysunku KONSTRUKCJA ŚCIANY SZCZYTOWEJ	skala 1:50	data opracowania CZERWIEC 2020	imię i nazwisko K.5
	miejsce STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE Inż. ZAWISZY CZASNEGO STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620	forma PROJEKT BUDOWLANY	projektant KONSTRUKCJA	data opracowania CZERWIEC 2020	nr rysunku K.5
projektant (specjalność konstrukcyjno-budowlana) mgr inż. Waldemar BANSKI	sprawdzający (specjalność konstrukcyjno-budowlana) mgr inż. Rafał Jonik	opis uwag/wskazanych zmian KONSTRUKCJA	data opracowania CZERWIEC 2020	nr rysunku K.5	
POM/0078/PWOK/06	POM/0007/PBK/19				

UWAGI:

1. Wszystkie wymiary w [mm]
2. Na rysunku pokazano przykładowe rozwiązanie detali połączeń.
3. Połączenia nieoznaczone wykonac przez andylogię. W przypadku wątpliwości należy skontaktować się z projektantem konstrukcji
3. Spoiny nieopisane na rysunkach wykonac na pełną grubość łączonych elementów. Grubość nieopisanych spoin pachwinowych przyjmować jako 0,7tmin, gdzie tmin jest grubością cieńszego z łączonych elementów i nie mniej niż 3mm





temat opracowania

Budowa hali sportowej
Stary Garbów 82, 27-620 Dwikozy

tytuł projektu

ELEWACJE

skala

1:100

Rev. 02

Rev. 01

Rev. 00

Rev. 00

Rev. 00

Opis opracowanych zmian

KONSTRUKCJA

data opracowania

CZERWIEC 2020

nr rysunku

K.6

firma



wb konstruktor

inwestor

STOWARZYSZENIE EDUKACYJNE
Inż. ZAWISZY CZASNEGO
STARY GARBÓW 82, DWIKOZY 27-620

Projektant: (specjalność konstrukcyjno-budowlana)
mgr inż. Waldemar BANSKI

Spełniący: (specjalność konstrukcyjno-budowlana)
mgr inż. Rafał Jonik

POM/0078/PWOK06

POM/007/PBK/19

podpis

Karol Sadok
27-620 Dwikozy
Góry Wysokie 69a

Sandomierz 08. 2020r.

(Imię nazwisko adres zamieszkania)

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego (Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z 2010 r. ze zm.)
oświadczam, że opracowany przeze mnie projekt branży:

Architektoniczno - budowlanej

wchodzący w skład projektu budowlanego dotyczącego:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej.

na działce nr ewid: 511 Stary Garbów

dla:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

.....
(podpis)

.....
(nr uprawnień)

Maciej Szwagierczak
Gierlachów 86
27-600 Sandomierz
(Imię nazwisko adres zamieszkania)

Sandomierz 08. 2020

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego (Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z 2010 r. ze zm.)
oświadczam, że opracowany przeze mnie projekt branży

Konstrukcyjno - budowlanej

wchodzący w skład projektu budowlanego dotyczącego:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej.

na działce nr ewid: 511 Stary Garbów

dla:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Projektant:

.....
(podpis)

.....
(nr uprawnień)

Kamil Dworaczyk

Sandomierz 08. 2020r.

.....

.....

(Imię nazwisko adres zamieszkania)

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego (Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z 2010 r. ze zm.)
oświadczam, że opracowany przeze mnie projekt branży:

Architektoniczno - budowlanej

wchodzący w skład projektu budowlanego dotyczącego:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej.

na działce nr ewid: 511 Stary Garbów

dla:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

.....
(podpis)

.....
(nr uprawnień)

Michał Kozieł
Czermin 57
27-620 Dwikozy
(Imię nazwisko adres zamieszkania)

Sandomierz 08.2020

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego (Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z 2010 r. ze zm.) oświadczam,
że opracowany przeze mnie projekt branży:

Elektrycznej

wchodzący w skład projektu budowlanego dotyczącego:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej.

na działce nr ewid: 511 Stary Garbów

dla:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

.....
(podpis)

.....
(nr uprawnień)

Andrzej Wójtowicz
ul. Dąbrowa 35
39-400 Tarnobrzeg
(Imię nazwisko adres zamieszkania)

Sandomierz 05.2020r.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego (Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z 2010 r. ze zm.) oświadczam, że opracowany przeze mnie projekt branży:

Elektrycznej

wchodzący w skład projektu budowlanego dotyczącego:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej.

na działce nr ewid: 511 Stary Garbów

dla:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

.....
(podpis)

.....
(nr uprawnień)

Wojciech Gajewski
ul. Mickiewicza 23A/39
27-600 Sandomierz

Sandomierz 08. 2020r.

(Imię nazwisko adres zamieszkania)

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego (Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z 2010 r. ze zm.)
oświadczam, że opracowany przeze mnie projekt branży

Sanitarnej i gazowej:

wchodzący w skład projektu budowlanego dotyczącego:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej.

na działce nr ewid: 511 Stary Garbów

dla:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

.....
(podpis)

.....
(nr uprawnień)

Krzysztof Gajewski
ul. Narutowicza 3B/14
37-450 Stalowa Wola

Sandomierz 08. 2020r.

(Imię nazwisko adres zamieszkania)

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 prawa budowlanego (Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z 2010 r. ze zm.)
oświadczam, że opracowany przeze mnie projekt branży

Sanitarnej i gazowej

wchodzący w skład projektu budowlanego dotyczącego:

Budowa hali sportowej namiotowej o konstrukcji metalowej.

na działce nr ewid: 511 Stary Garbów

dla:

Stowarzyszenie Edukacyjne im. Zawiszy Czarnego
Stary Garbów 82
27-620 Dwikozy

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

.....
(podpis)

.....
(nr uprawnień)



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 30 styczeń 2020

Zaświadczenie

*Pan(i) **Sadok Karol Adam***

miejsce zamieszkania :

Góry Wysokie 69 A

27-620 Dwikozy

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

*o numerze ewidencyjnym : **SWK/BO/0032/08***

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

*Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **01-03-2020** do **28-02-2021***

Z up. Przewodniczącego ŚOIIB

*mgr inż. **Wiesława Sobańska***
DYREKTOR BIURA

Nr

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 2 § 6 ust. 2 i 3 § 7 i § ust. 1 pkt. 1 i 2 lit. -

rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Karol SĄDOK syn Adolfa

(imię i nazwisko)

technik budownictwa

(nazwa - zawody)

urodzony(a) dnia 12 marca 19 03 r. w Dzwikożach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno - budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

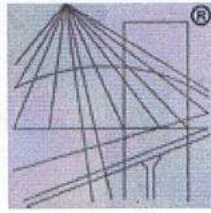
WA Kr. 101/88 MA-BUA/14 9000 szt. uap i. z 1988

Obywatel(ka) Karol Sadok jest upoważniony(a) do:

(imię i nazwisko)

1. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót
 - a/ wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.
 - b/ budowli w budownictwie osób fizycznych oraz budowli służących do celów rozrywki, wypoczynku i sportu z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.
2. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych.
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.
 - b/ budowli nie będących budynkami.

z up. [signature]
mgr inż. Andrzej Buda PRACOWNIK
DYREKTOR WYDZIAŁU



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-N2G-M5A-M3X *

Pan Maciej Piotr Szwagierczak o numerze ewidencyjnym SWK/BO/0212/06
adres zamieszkania Gierlachów 86, 27-600 Sandomierz
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

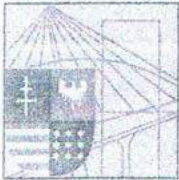
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-09-01 do 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-27 roku przez:

Stefan Szałkowski, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



**ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

Kielce dnia 27.06.2006 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0010(2)/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2003r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.*) oraz § 12 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2005r., Nr 96, poz. 817*) w związku z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006r., Nr 83, poz. 578*)

Świętokrzyska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

nadaje

Panu Maciejowi Piotrowi Szwagierczak

magistrowi inżynierowi budownictwa
urodzonemu dnia 7 lutego 1977 roku w Sandomierzu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0032/POOK/06

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Piotr Szwagierczak
Gerlachów 86
27-600 Sandomierz
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający
OKK SIIB

dr inż. Stefan Szałkowski

mgr inż. Edmund Pieniążek

mgr inż. Józef Piwko



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Kamil Przemysław Dworaczyk

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **6/PKOKK/2014**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0345**.

Członek czynny od: 21-01-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-05-2019 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Pawłowski, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0345-8A3A-39AC-ABB9-D88F

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/10/2014

Rzeszów, dnia 6 czerwca 2014 r.

DECYZJA Nr 6/PKOKK/2014

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, ust 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Kamil Przemysław DWORACZYK

urodzony w dniu 11 lutego 1986 roku w Częstochowie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | Adam Kardys |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | Władysław Boczkaj |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | Ryszard Witek |
| 4. Sekretarz Komisji: | Jan Bulsza |
| 5. Członek Komisji: | Danuta Gałarska |
| 6. Członek Komisji: | Grzegorz Kalita |
| 7. Członek Komisji: | Wojciech Jurasz |
| 8. Członek Komisji: | Marek Laskoś |



(Handwritten signatures of the commission members)

Otrzymują:

1. Pan Kamil Przemysław Dworaczyk; 39-400 Tarnobrzeg ul. Warszawska 170D
2. a.a.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-GP4-XPG-DBM *

Pan Michał Kozieł o numerze ewidencyjnym SWK/IE/0059/17
adres zamieszkania ul. Czermin 57, 27-620 Dwikozy
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-03-01 do 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-07 roku przez:

Andrzej Pawelec, Zastępca Przewodniczącego Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

KAROL SĄDOK
UPR. BUDOWLANE
KONSTR. I ARCHITEKTURA
NR UAN 721239/91

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

sygn. akt SK-0054-0009(2)/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1725, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 1 i art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 4 i art. 14 ust. 1 pkt 4c, ust. 3 pkt 1 oraz art. 15a ust. 1, ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1202, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Michał Kozieł

magister inżynier na kierunku elektrotechnika
ur. dnia 27 września 1984 roku w Sandomierzu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny SWK/0125/PBE/19

do projektowania

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy-Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Otrzymują:

1. Pan Michał Kozieł
Czermin 57
27-620 Dwikozy
2. Okręgowa Rada ŚOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



mgr inż. Andrzej Piemiązek

Przewodniczący składu orzekającego

dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego

mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego

Uprawnienia budowlane nadane

Panu Michałowi Koział

magistrowi inżynierowi na kierunku elektrotechnika

ur. dnia 27 września 1984 roku w Sandomierzu

nr ewidencyjny SWK/0125/PBE/19

do projektowania

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń**

upoważniają:

- I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na mocy art. 15a ust. 1 i ust. 22 ustawy Prawo budowlane, do:
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
 - projektowania obiektu budowlanego, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Andrzej Pieniążek

Przewodniczący składu orzekającego



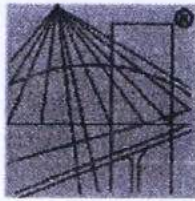
dr inż. Stefan Szalkowski

Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj

Członek składu orzekającego



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-S1Q-JEI-J8Z *

Pan Andrzej Wójtowicz o numerze ewidencyjnym PDK/IE/1584/01
adres zamieszkania Dąbrowa 35, 39-400 Tarnobrzeg
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-18 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI W TARNOBREZEGU

Wydział Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Nr 28/1976

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. d rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. W ó j t o w i e z A n d r z e j - Inż. elektryk

urodzony dnia 1 października 1944 r. w Lublinie

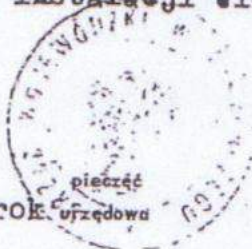
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierowania robotami w specjalności instalacyjno-inżynierskiej oraz projektanta


Obywatel inż. Wójtowiez Andrzej

jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych.
- 2/ do sporządzania projektów instalacji elektrycznych.

Tarnobrzeg, dnia 30.04.1976 rok




mgr Józef Maziarz
2-ce Dyrektor Wydziału

WOJEWODA PODKARPACKI

AB III-7131/48/00

Rzeszów, 2001 - 03 - 09

DECYZJA

O NADANIU UPRAWNIENI BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1, pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz. U. Nr 165 poz. 1126 z 2000 r./ oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r./ i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r./, po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan KRZYSZTOF GAJEWSKI

inżynier

/kierunek studiów - inżynieria sanitarna/

ur. 10 grudnia 1968 r. w Sandomierzu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. S - 179/00

do projektowania bez ograniczeń,

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:

wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Orzeka:

1. Pan mgr inż. Krzysztof Gajewski
ul. Pomiatowskiego 69/8
37-450 Stalowa Wola

2. s/a

Z RP. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
mgr inż. Krzysztof Gajewski
DYREKTOR ZDZIAŁU
ARCHITECTURY, BUDOWNICTWA I URZĄDNIKI
ARCHITEKT WOLNOCIENNY



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PKD-X24-C4P-582 *

Pan Krzysztof Gajewski o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0945/01

adres zamieszkania Narutowicza 38/14, 37-450 Stalowa Wola

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-03 roku przez:

Grzegorz Duliński, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1485) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Podkarpaciej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI W TARNOBREZGU

Wydział Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Nr 25/TB/777

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. b rozporządzenie
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8,
poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Wojciech Gajewski - mgr inż. urzędnik sanitarnych
urodzony dnia 6 czerwca 1947 r. w Sandomierzu
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta oraz kierownika instalacyjno-inżynieryjnej
wzrostu robótami w zakresie instalacji sanitarnych

- 1/ Obywatel mgr inż. Wojciech Gajewski jest upoważniony do:
sporządzenia projektów instalacji sanitarnych,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowa-
nia i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów insta-
lacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji
sanitarnych.



Z up. Przewodniczącego
mgr inż. Władysław Sobociński
DYREKTOR BIURA

Tarnobrzeg, dn. 2.06.1977 r.



Zaświadczenie

Pan(i) Gajewski Wojciech
miejsce zamieszkania :
ul. Mickiewicza 23A/39
27-600 Sandomierz

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym : SWK/IS/1637/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 01-01-2020 do 31-12-2020

Z up. Przewodniczącego ŚOIB
mgr inż. Władysław Sobociński
DYREKTOR BIURA